

TRENDY - NA ČO SA TREBA PRIPRAVÍT



AKO SA K SITUÁCIU POSTRÁVIME MY?

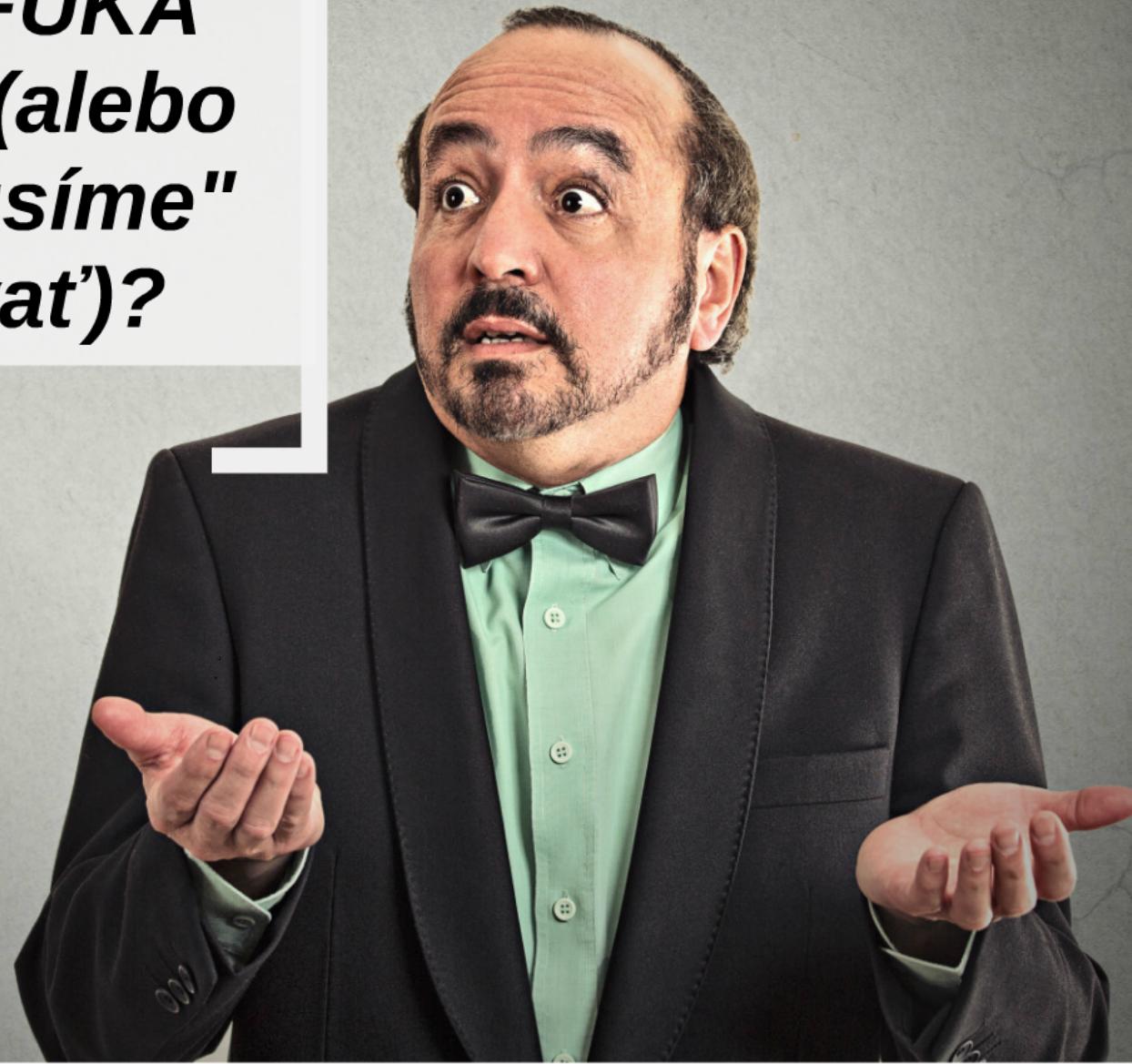


ODKIAL' FÚKA VIETOR... (alebo prečo "musíme" publikovať)?



***ODKIAL' FÚKA
VIETOR... (alebo
prečo "musíme"
publikovať)?***

[]



NA ÚVOD REKLAMA.... :-)

CENTRUM EDUKAČNÉHO VÝSKUMU



EDUCATIONAL RESEARCH CENTER

PORUBSKÝ Štefan
ŠUKOLOVÁ Denisa

Organizačný garant: Dr.h.c. prof. Beata Kosová, CSc.

Prečo sme sa dnes stretli?

...alebo ako to celé vzniklo...

...a prečo táto téma na úvod...

Prečo sme sa dnes stretli?

...alebo ako to celé vzniklo...

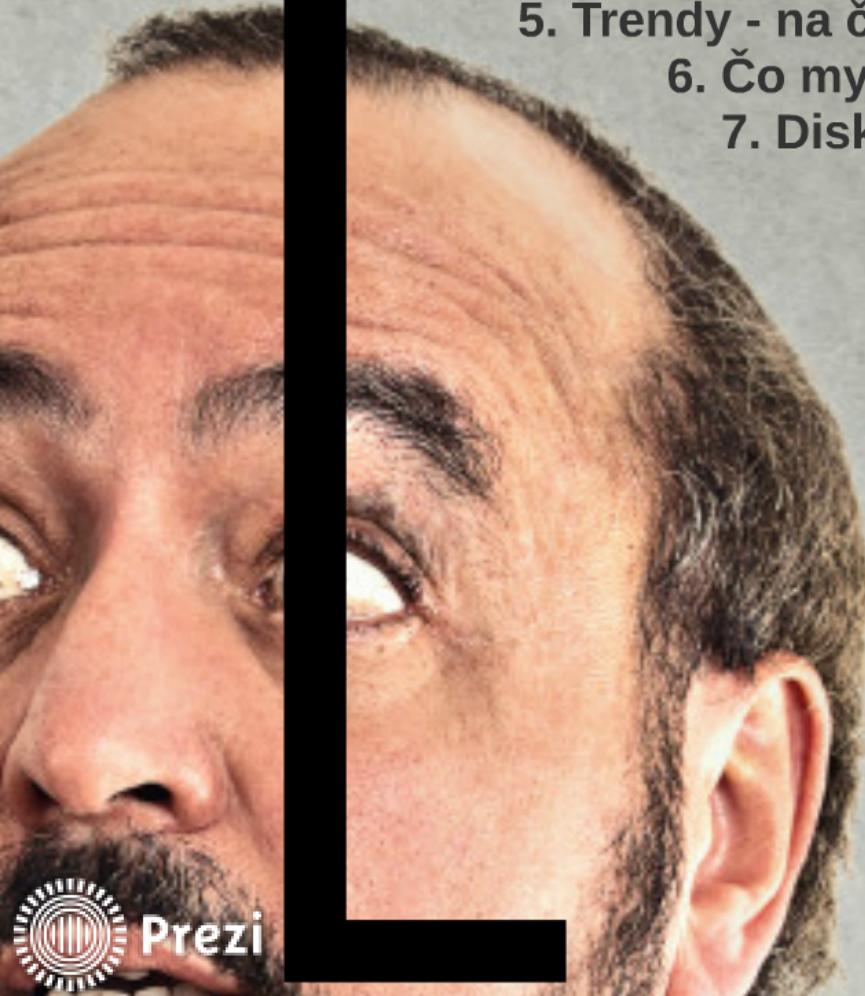
...a prečo táto téma na úvod...

Išpirácia - workshopy CEV (tvoriví pracovníci, školitelia, doktorandi). Ak chceme motivovať ku kvalite vedy a výskumu, musíme poznať "pravidlá hry"...

Všetci pocitujeme zvyšujúci sa tlak na vedeckú a publikačnú činnosť či kvalifikačný rast...

PREČO je tomu tak? Čo sú úskalia tohto diania a načo sa pripraviť, aby sme boli úspešní...





ČO SA TU DNES BUDE DIAŤ

1. Na úvod trošku histórie a teórie o univerzitách...
2. Ked' už sme univerzitou...financovanie, hodnotenie...
3. Postavenie sociálnych vied v kontexte hodnotenia...
4. Dôsledky nastavených kritérií - kvalita alebo kvantita?
5. Trendy - na čo sa treba pripraviť...
6. Čo my na to? Oblasti rozvoja PF UMB
7. Diskusia...

TROŠKU HISTÓRIE A TEÓRIE



FRANCUZSKÝ MODEL
(napoleonský)

- vysoká miera štátnej integracie
- vysoká miera výskumu a vývoja
- vysoká miera speciálizácie
- posluchávateľnosť mechanizmu pedagógyk
- mechanizmus podporu vedy

BRITSKY MODEL
(oxbridgský)

- vysoká miera individualizovanej výstupy
- posluchávateľnosť profesorov vedcov
- individuálny mechanizmus podporu vedy – mestské mestice

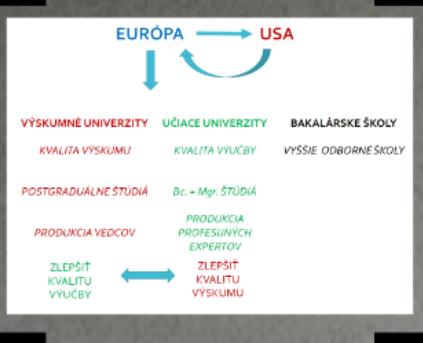
NEMECKÝ MODEL
(hamburský)

- akce (akciiach) prepracovanie výskumu a vývoja
- posluchávateľnosť modelu rozširovanie pozícií organizácií a zlepšenie výkonu a výsledkov

AMERICKÝ MODEL
(industriálne)

- prepracovanie USA a domácnostného sektora
- konkurenčná postihnutie a efektivita
- prepracovanie s mestskými komunitami
- model „vieridlného university“.

Únik záverečného programu a veľmi konkurenčného prostredie postgraduálnych programov na základe výskumných zámerov profesorov



Univerzita



VÝUČBA



VÝSKUM



PARADOX MARTINA TROWA (2005)

EXPANZIA VÝUČBY VEĽKÉHO MNOŽSTVA ŠTUDENTOV

PRESTÍŽ VEDECKÉHO VÝKONU



FRANCÚZSKÝ MODEL

(napoleonský)

- *vysoká miera štátnej ingerencie*
- *vysoká miera inštitucionálnej špecializácie*
- *inštitucionalizovaný mechanizmus podpory vedy*

BRITSKÝ MODEL

(oxbridge)

- *vysoká miera inštitucionálnej autonómie*
- *posilňovanie role profesorov-vedcov*
- *individualizovaný mechanizmus podporu vedy – nad rámec Bc.*

NEMECKÝ MODEL

(humboldtovský)

- *úzke (ale situačné) prepojenie výskumu a výučby*
- *post-humboldtovský model: rozlišovanie pozícií, organizácií a zdrojov na výskum a výučbu*

AMERICKÝ MODEL

(market-driven)

- *prepojenie škôl a komerčného sektora*
- *konkurencia, produktivita a efektivita*
- *prepojenie s miestnymi komunitami*
- *model „vertikálnej univerzity“:*

široké zázemie bc. programov a veľmi konkurenčné prostredie postgraduálnych programov na základe výskumného zamerania profesorov



EURÓPA → USA



VÝSKUMNÉ UNIVERZITY

KVALITA VÝSKUMU

POSTGRADUÁLNE ŠTÚDIÁ

PRODUKCIÁ VEDCOV

ZLEPŠIŤ
KVALITU
VÝUČBY

UČIACE UNIVERZITY

KVALITA VÝUČBY

Bc. + Mgr. ŠTÚDIÁ

PRODUKCIÁ
PROFESIJNÝCH
EXPERTOV

ZLEPŠIŤ
KVALITU
VÝSKUMU

BAKALÁRSKE ŠKOLY

VYŠŠIE ODBORNÉ ŠKOLY



VÝSKUMNÉ UNIVERZITY

ZÁKLADNÝ VÝSKUM

skúma svet

univerzálne

svetové médiá



UČIACE UNIVERZITY

APLIKOVANÝ VÝSKUM

skúma to, čo robí

lokálne

národné médiá



GLOBALIZÁCIA

EXCELENCIA

AKONTABILITA

UNIVERZITA JE UNIVERZÁLNA

**KTO ROBÍ VÝSKUM, PUBLIKUJE – INŠTITUCIONÁLNA
PODSTATA UNIVERZITY**

KEĎ UŽ SME UNIVERZITOU...

KTO CHCE EXISTOVAŤ, MUSÍ NA TO MAŤ...



METODIKA ROZPISU DOTÁCIÍ ZO ŠTÁTNEGO ROZPOČTU VEREJNÝM VYSOKÝM ŠKOLÁM

- Súčasné delenie rozpočtu pre VVŠ prebieha na základe zložitého matematického výkonového modelu.
- V dobe vzniku tvorila veľkú časť rozpočtu dotácia na tzv. „pedagogický výkon“ – závislá od počtu študentov.
- Časom sa dotácia čoraz viac úmerne delí medzi „pedagogický výkon“ a „výkon vo vede“ – približný pomer dnes: 65%/35%.
- VVŠ nie sú povinné pri internom prerozdeľovaní zdrojov na pracoviská dodržiavať metodiku dotácií MŠ.
- Každoročne prebieha modifikácia metodiky...

VEĽMI ZJEDNODUŠENÉ, ALE PRE PREDSTAVU...

Finančná podpora zo štátneho rozpočtu sa pre VVŠ poskytuje na (celková štátna dotácia za rok 2015 – 449 128 127 Eur):

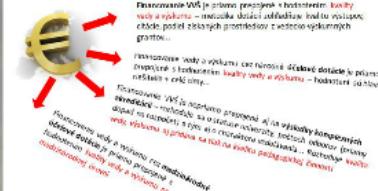
- uskutočnenie akreditovaných študijných programov (11 141 - 54,3%)
- výskumnú, vývojovú a/bo umetecú činnosť (2015 - 32,8%)
- rozvoj VŠ (2015 0,22%)
- sociálnu podporu študentov (2015 12,7%)

VÝKONOVÝ MODEL – PREPOJENIE S HODNOTENÍM KVALITY (a kvality čoho)?



A TU NIEKDE TO ZAČÍNA...

FINANCOVANIE JE ČORAZ VIAC PREPOJENÉ NA KVALITU



KDE VZNIKAJÚ KRITERIA KVALITY A KTO SÚ ICH „STRÁŽCOVIA“?



KTO CHCE EXISTOVAŤ, MUSÍ NA TO MAŤ...

Štátna dotácia
(inštitucionálna forma)

Národné vedecko-
výskumné grantové
schémy
(účelová forma)

Rozvojové projekty MŠVVaŠ
(účelová forma)

Vlastná podnikateľská činnosť

Štrukturálne fondy EÚ

Úvery

Externé štúdium

Medzinárodné
grantové
schémy

VIACZDROJOVÉ FINANCOVANIE VVŠ (2002)



METODIKA ROZPISU DOTÁCIÍ ZO ŠTÁTNEHO ROZPOČTU VEREJNÝM VYSOKÝM ŠKOLÁM

- Súčasné delenie rozpočtu pre VVŠ prebieha na základe zložitého matematického výkonového modelu.
- V dobe vzniku tvorila veľkú časť rozpočtu dotácia na tzv. „pedagogický výkon“ – závislá od počtu študentov.
- Časom sa dotácia čoraz viac úmerne delí medzi „pedagogický výkon“ a „výkon vo vede“ – približný pomer dnes: 65%/35%.
- VVŠ nie sú povinné pri internom prerozdeľovaní zdrojov na pracoviská dodržiavať metodiku dotácií MŠ.
- Každoročne prebieha modifikácia metodiky...



VEĽMI ZJEDNODUŠENE, ALE PRE PREDSTAVU...

Finančná podpora zo štátneho rozpočtu sa pre VVŠ poskytuje na (celková štátna dotácia za rok 2015 - 449 128 127 Eur):

- uskutočnenie akreditovaných študijných programov (2015 - 54,3%)
- výskumnú, vývojovú alebo umeleckú činnosť (2015 - 32,8%),
- rozvoj VŠ (2015 - 0,22%),
- sociálnu podporu študentov (2015 - 12,7%).



VÝKONOVÝ MODEL – PREPOJENIE S HODNOTENÍM KVALITY (a kvality čoho)?



A TU NIEKDE TO ZAČÍNA...

FINANCOVANIE JE ČORAZ VIAC PREPOJENÉ NA KVALITU



Financovanie VVŠ je priamo prepojené s hodnotením **kvality vedy a výskumu** – metodika dotácií zohľadňuje kvalitu výstupov, citácie, podiel získaných prostriedkov z vedecko-výskumných grantov...

Financovanie vedy a výskumu cez národné **účelové dotácie** je priamo prepojené s hodnotením **kvality vedy a výskumu** – hodnotení sú hlavní riešitelia + celé tímy...

Financovanie VVŠ je nepriamo prepojené aj na **výsledky komplexných akreditácií** – rozhoduje sa o stатuse univerzity, počtoch odborov (priamy dopad na rozpočet) a tým aj o charaktere vzdelávania... Rozhoduje **kvalita vedy, výskumu aj pridáva sa tlak na kvalitu pedagogickej činnosti**

Financovanie vedy a výskumu cez **medzinárodné účelové dotácie** je priamo prepojené s hodnotením **kvality vedy a výskumu na medzinárodnej úrovni**

KDE VZNIKAJÚ KRITÉRIÁ KVALITY A KTO SÚ ICH „STRÁŽCOVIA“?



TECHNOLOGICKÝ POKROK
PRIEMYSELNÝ A OBCHDNÝ TRH
NÁVRATNOSŤ INVESTÍCIÍ

síet vzájomných informačných tokov



ŠTUDENT
PRACOVNÝ TRH

Medzinárodné databázy evidencie
vedecko-výskumnnej činnosti –
vznik a rozvoj analytických
nástrojov

Inštitucionálne, národné,
medzinárodné porovnania a
rámce kvality

POSTAVENIE SPOLOČENSKÝCH VIED V HODNOTENÍ KVALITY VEDY A VÝSKUMU

ABY TOHO NEBOLO MÁLO, SITUÁCIA SA EŠTE KOMPLIKUJE...

Postavenie spoločenských vied (pedagogické, sociálne, psychologické vedy a časť humanitných vied na IF UMB) v rámci hodnotenia výkonu a kvality vo vede a výskume nie je výhodné...

PREČO?



1. RDI rovnaká – rovnaj IKG aža prioritá
2. Príjemnosť s ohľadom rôznych – rozvoj technických smerníc
3. Tvorby transakcionumu – rozvoj biotechnológií, nanotechnológií, genetického inžinierstva
4. Zároveň ako nového príručka – medicínske učivo, farmakológia
5. Globálne vedecké ležky – rozvoj podľa expozitívov, súvisejúcich vied

SPOLOČENSKÉ A HUMANITNÉ VEDY NIE SÚ MEDZI PRIORITYMI V RÁMCI GLOBÁLNEHO ROZVOJA SPOLOČNOSTI

Situácia komplikuje ešte niekoľko faktorov:

• Význam výskumu v rámci spoločenských vied v súvislosti s aktuálnymi prejavmi a rizikami v kontexte sociálnosti – slabé spojenie na výskum, metodológiu ťažidlo vied sa oprobujie, rozvoje súbiej s hľadiskom...
• Výskumu stále vďaka tým, poslovstváčka paradoxe obdrželi finančné prostriedky, vedecké výskumy sú v súvislosti s aktuálnymi rizikami menej hľadanejme ihneď.
Dôsledok paradoxe nových odborov a neskoropoznaných horúcností prirodilých a technických viedom, nedostatok finančních možností na výskum, vedecké metodológií výskumu a analýzovacím procesom sú, menej zaujímavé odbory, slabšie platené počítač...

AKO PRÍKLAD - financovanie spoločenských vied cez H2020

- Iniciatíva EÚ – v roku 2011 bol ovládený program súbor 80 miliárd eur na inováciu účinku cez podporu vedy a výskumu.
- Výskum na hraniciach – cca 15 mld.
- Karférny rozvoj – cca 6 mld.
- Nové technológie a Infraštruktúra – cca 5 mld.
- Prímesy – cca 15,5 mld.
- Prístup k rizikovému kapitálu – cca 3 mld.
- Zdravie – cca 7,5 mld.
- Potravinové bezpečnosť – cca 4 mld.
- Udržateľná energie – cca 4 mld.
- Biologické a strukturálne mobilita – cca 6,5 mld.
- Športné prenosy – cca 3 mld.
- Bezpečnosť – cca 1,5 mld.
- Šírenie exponencnosti – cca 800 miliónov
- Jodový výskum – cca 1,5 mld.



INKLUZÍVNA INOVAČNÁ REFLEXÍVNA SPOLOČNOSŤ – 1,309 mld. Eur

VEDA PRE SPOLOČNOSŤ - 462 miliónov eur



ABY TOHO NEBOLO MÁLO, SITUÁCIA SA EŠTE KOMPLIKUJE...

Postavenie spoločenských vied (pedagogické, sociálne, psychologické vedy a časť humanitných vied na PF UMB) v rámci hodnotenia výkonu a kvality vo vede a výskume **nie je výhodné...**



PREČO?





1. IKT revolúcia – rozvoj IKT ako prioritá
2. Priemyselné a obchodné trhy – rozvoj technických smerov
3. Trendy transhumanizmu – rozvoj biotechnológií, nanotechnológií, genetického inžinierstva
4. Zdravie ako neustála priorita – medicínske odvetvia, farmakológia
5. Globálna ekologická kríza – rozvoj pôdohospodárstva, environmentálnych vied



SPOLOČENSKÉ A HUMANITNÉ VEDY NIE SÚ MEDZI PRIORITAMI V RÁMCI GLOBÁLNEHO ROZVOJA SPOLOČNOSTI

Situáciu komplikuje ešte niekoľko faktov:

-Väčšina odborov v rámci spoločenských vied sa etablovala ako veda v rámci požiadaviek praxe a nie v kontexte exaktnosti – slabé prepojenie na výskum, metodológia týchto vied sa v podstate **rozvíja** – stále sa hľadáme...

-Výskumu stálevládne tzv. pozitivistická paradigma objektivizmu (prírodné, technické vedy) – čo sociálnym vedám úplne nevyhovuje – máme/potrebujeme inú optiku
Dôsledky: pomalší rozvoj odborov a neschopnosť konkurovať prírodným a technickým vedám, nedostatok financií, menej možností publikovať, veľké nedostatky v metodológii výskumu a analytickom procese dát, menej atraktívne odbory, slabšie platené pozície...



AKO PRÍKLAD - financovanie spoločenských vied cez H2020

- Iniciatíva EÚ – v roku 2011 bol schválený program - skoro 80 miliárd eur na inováciu únie cez podporu vedy a výskumu.
- **Výskum na hraniciach** – cca 13 mld.
- **Kariérny rozvoj** – cca 6 mld.
- **Nové technológie a infraštruktúra** – cca 5 mld.
- **Priemysel** – cca 13,5 mld.
- **Prístup k rizikovému kapitálu** – cca 3 mld.
- **Zdravie** – cca 7,5 mld.
- **Potravinová bezpečnosť** – cca 4 mld.
- **Udržateľná energia** – cca 6 mld.
- **Ekologická a integrovaná mobilita** – cca 6,5 mld.
- **Životné prostredie** – cca 3 mld.
- **Bezpečnosť** – cca 1,5 mld.
- **Šírenie excelentnosti** – cca 800 miliónov
- **Jadrový výskum** – cca 1,5 mld.



INKLUZÍVNA INOVAČNÁ REFLEXÍVNA SPOLOČNOSŤ – 1,309 mld. Eur

VEDA PRE SPOLOČNOSŤ - 462 miliónov eur



DÔSLEDKY DIANIA A NASTAVENÝCH KRITÉRIÍ

- KVANTITA ALEBO KVALITA?

SYSTÉM NASTAVENÝCH PARAMETOV HODNOTENIA KVALITY

- ↓
FINANCOVANIE
- ↓
TLAK NA ÚČELOVÉ SPRÁVANIE
INŠTITÚCIÍ, KTORÉ SÚŤAŽIA
- ↓
NEKOREKTNÉ PRAKTIKY

MAJSTROVSTVÁ V OBCHÁDZANÍ PRAVIDIEL

(Nezabúdajme, že na akademickej pôde pracujú chytrí ľudia...)



PRÍKLAD Z NÁŠHO PROSTREDIA

- **Tvrdenie:** Štátne dotácia sa pridelenie zásadne podľa počtu študentov – napriek všetkym možným aj nemožným koeficientom... Dostaneš viac peňazí, ak máš viac študentov...
- Podľa prepočtu vyčlenených prostriedkov na účely zabezpečovania akreditovaných odborov to bolo za rok 2015 približne 33,8% z celkového objemu financií.
- Nie je pravdu, že Štátne dotácia sa pridelenie zásadne podľa počtu študentov. Je to viak pre (niektoré) VVŠ najjednoduchší spôsob (institucionálna forma nie účelová dotácia) získavania prostriedkov, ktorý rýchlo identifikovali...

EŠTE KONKRÉTNEJŠIE...

V roku 2015 sa podľa metodiky rozložovali dojčenie na platy a odroydy podľa počtu študentov a absolventov vo výške 48% a zvyšok, 15 % podľa publikáciej a umetleckej činnosti [a] tu je to modifikované tvorivo činnostou VVŠ.

Treba však dodať, že to nie je len podľa „počtu hlív“ študentov, ale rozhodujúce sa napríklad aj:

- koeficient odboru (ako je riadkostný daný študijný program), kvalifikačná štruktúra VVŠ (alej je štruktúra pedagógov)
- uplatnenie jej absolventov v odbore (potky zamestnaných absolventov).



SYSTÉM NASTAVENÝCH PARAMETROV HODNOTENIA KVALITY



FINANCOVANIE



TLAK NA ÚČELOVÉ SPRÁVANIE
INŠTITÚCIÍ, KTORÉ SÚŽAŽIA

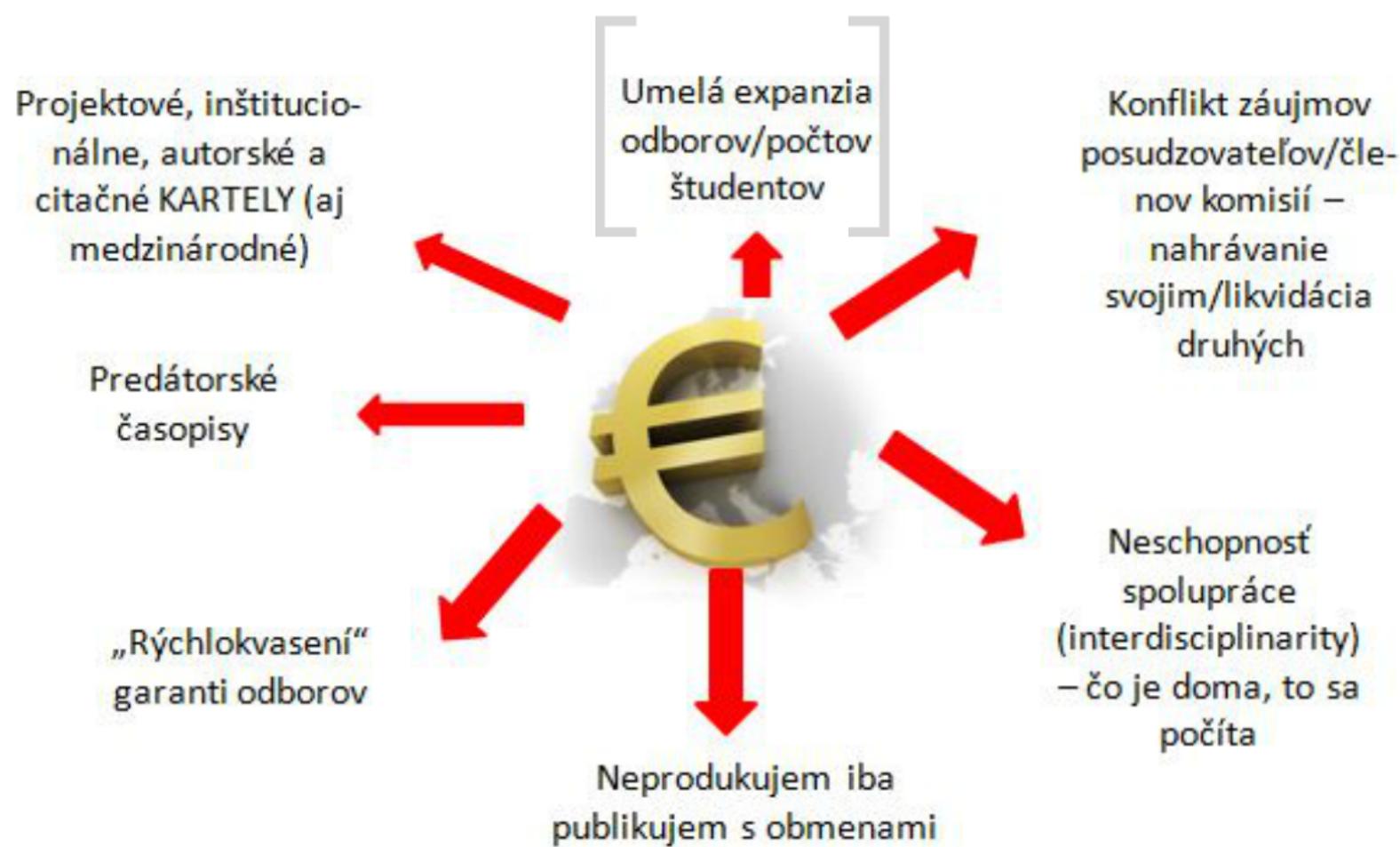


NEKOREKTNÉ PRAKTIKY



MAJSTROVSTVÁ V OBCHÁDZANÍ PRAVIDIEL

(Nezabúdajme, že na akademickej pôde pracujú chytrí ľudia...)



PRÍKLAD Z NÁŠHO PROSTREDIA

- **Tvrdenie:** Štátnej dotácia sa prideľuje zásadne podľa počtu študentov – napriek všetkým možným aj nemožným koeficientom.. Dostaneš viac peňazí, ak máš viac študentov...

- Podľa prepočtu vyčlenených prostriedkov na účely zabezpečovania akreditovaných odborov to bolo za rok 2015 približne 33,8% z celkového objemu financií.

- **Nie je pravdou, že štátnej dotácie sa prideľuje zásadne podľa počtu študentov. Je to však pre (niektoré) VVŠ najjednoduchší spôsob (inštitucionálna forma nie účelová dotácia) získavania prostriedkov, ktorý rýchlo identifikovali...**



EŠTE KONKRÉTNEJŠIE...

V roku 2015 sa podľa metodiky rozpisovali dotácie na platy a odvody podľa počtu študentov a absolventov vo výške 85% a zvyšok, 15 % podľa publikačnej a umeleckej činnosti (aj tu je to modifikované tvorivou činnosťou VVŠ).

Treba však dodať, že to nie je len podľa „počtu hláv“ študentov, ale zohľadňuje sa napríklad aj:

- koeficient odboru (ako je nákladný daný študijný program),
- kvalifikačná štruktúra VVŠ (aká je štruktúra pedagógov)
- uplatnenie jej absolventov v odbore (počty zamestnaných absolventov).



TRENDY - NA ČO SA TREBA PRIPRAVIŤ

DÔSLEDKY OBCHÁDZANIA PRAVIDIEL a čo možno očakávať...

- Identifikácia výskumných, publikačných a citačných kartelov, problém predátorských časopisov – rozvoj analytických nástrojov cez databázy evidencie vedecko-výskumnej činnosti (dostupné metriky a ich pravidelné vyhodnocovanie) – **vyraďovanie podozrivých, dištanc, poškodenie mena**
- Sprisňovanie pravidiel pri získavaní účelových dotácií – napr. v rámci konzorcií H2020 nutnosť začleniť aj krajiny, ktoré majú malý podiel na prerozdelených financiach
- Tlak na **interdisciplinaritu** – kooperácia ako jedno z hlavných kritérií politiky prerozdeľovania zdrojov
- Kontrola a **obmedzovanie výskumnej a pedagogickej kapacity** osôb – „plávajúce mená“
- Zvyšovanie podielu financií prerozdeľovaných v rámci výkonu **vo vedecko-výskumnej činnosti VVŠ** – navýšenie dotácií v rámci „skutočnej kvality“
- Sprisňovanie kritérií pri posudzovaní „**medzinárodnosti**“ vedecko-výskumnej činnosti
- V dôsledku zanedbávania **kvality pedagogickej činnosti** na úkor trendov vo vede – **zvyšovanie tlaku na kvalitu vzdelávania**
- Sprisňovanie kritérií a ich posudzovania pri **kvalifikačnom raste**
- Zvýšený tlak na **tvorbu autoevaluačných mechanizmov** VVŠ – tvorba funkčného vnútorného systému kvality
- Tlak na zodpovednú personálnu politiku** (transparentné výberové konania) a **efektívne hospodárenie**
- Tlak na **prepojenie vzdelávania s potrebami trhu práce** – prioritné študijné programy
- Diverzifikácia sektora VŠ** – znižovanie počtu univerzít a excelentného základného výskumu, zvyšovanie počtu vysokých škôl bez 3. stupňa vysokoškolského štúdia – prepojenie na prax a aplikovaný výskum

PRÍKLAD – Vizia automatického financovania vedy a výskumu

Východisko: zefektívnenie prerozdeľovania financií na vede a výskum.



Aktuálny stav: iba 1/6 objemu financií určených na vedecko-výskumné účely je priradený cez granty, teda na konkrétny zodkladovateľný účel (výskok automaticky/institucionálne). Ako s nimi intitúcia nakladá je však otázne...

Vizia: Navýšenie objemu financií, ktoré budú prerozdeľované účelovo.

AKO? Zrušenie a reštrukturalizácia doterajších grantových agentúr – zrušenie personálneho správstva, rozpuštie hodnotiacich komisií (seterenie).

Registrácia a tvorba profilov konkrétnych osôb, ktoré dokladujú kvalitu výstupov cez medzinárodné databázy – garancia kvality vedecko-výskumnej práce.

Pridelenie financií jednotlivcom na základe výstupov.

DÔSLEDKY OBCHÁDZANIA PRAVIDIEL a čo možno očakávať...

- Identifikácia výskumných, publikačných a citačných kartelov, problém predátorských časopisov – rozvoj analytických nástrojov cez databázy evidencie vedecko-výskumnej činnosti (dostupné metriky a ich pravidelné vyhodnocovanie) – **výraďovanie podozrivých, dištanc, poškodenie mena**
- Sprísňovanie pravidiel pri získavaní účelových dotácií – napr. v rámci konzorcií H2020 nutnosť začleňovať aj krajiny, ktoré majú malý podiel na prerozdelených financiách
- Tlak na **interdisciplinaritu** – kooperácia ako jedno z hlavných kritérií politiky prerozdeľovania zdrojov
- Kontrola a **obmedzovanie výskumnej a pedagogickej kapacity** osôb – „plávajúce mená“
- Zvyšovanie podielu financií prerozdeľovaných v rámci výkonu **vo vedecko-výskumnej činnosti VVŠ** – navýšenie dotácií v rámci „skutočnej kvality“
- Sprísňovanie kritérií pri posudzovaní „**medzinárodnosti**“ vedecko-výskumnej činnosti
- V dôsledku zanedbávania kvality pedagogickej činnosti na úkor trendov vo vede – **zvyšovanie tlaku na kvalitu vzdelávania**
- Sprísňovanie kritérií a ich posudzovania pri kvalifikačnom raste
- Zvýšený tlak na tvorbu autoevaluačných mechanizmov VVŠ – tvorba funkčného vnútorného systému kvality
- Tlak na zodpovednú personálnu politiku (transparentné výberové konania) a **efektívne hospodárenie**
- Tlak na **prepojenie vzdelávania s potrebami trhu práce** – prioritné študijné programy
- Diverzifikácia sektora VŠ – znižovanie počtu univerzít a excelentného základného výskumu, zvyšovanie počtu vysokých škôl bez 3. stupňa vysokoškolského štúdia – prepojenie na prax a aplikovaný výskum



PRÍKLAD – Vízia automatického financovania vedy a výskumu



Východisko: zefektívnenie prerozdeľovania financií na vedu a výskum.



Aktuálny stav: iba 1/6 objemu financií určených na vedecko-výskumné účely je priradovaná cez granty, teda na konkrétny zdokladovateľný účel (zvyšok automaticky/inštitucionálne). Ako s nimi inštitúcia nakladá je však otázne...

Vízia: Navýšenie objemu financií, ktoré budú prerozdeľované účelovo.

AKO? Združenie a reštrukturalizácia doterajších grantových agentúr – zúženie personálneho aparátu, rozpustenie hodnotiacich komisií (šetrenie).

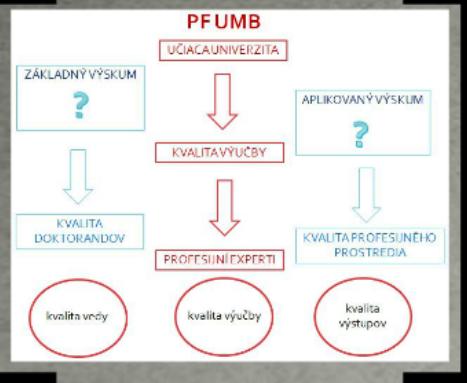
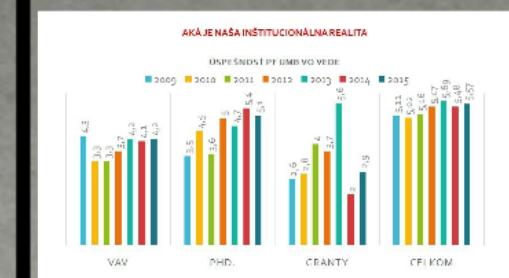
Registrácia a tvorba profilov konkrétnych osôb, ktoré dokladujú kvalitu výstupov cez medzinárodné databázy – garancia kvality vedecko-výskumnej práce.

Pridelenie financií jednotlivcom na základe výstupov.

AKO SA K SITUÁCII POSTAVÍME MY?

- Aká je naša inštitucionálna realita?
- Aká by mala byť naša inštitucionálna realita (akú ju chceme mať, aké sú naše možnosti)?
- Čo sme preto ochotní a schopní urobiť?

AKÁ JE NAŠA INSTITUCIONÁLNA REALITA					
ROK	VaV	PhD.	GRANTY	Celk. hodn.	PORADIE
2009	44	45	26	54,2	2
2010	33	45	28	54,4	3
2011	33	36	49	51,6	4
2012	37	50	37	54,7	5
2013	44	47	56	56,9	6
2014	41	51	20	54,8	7
2015	42	51	29	55,7	8



- STRATÉGIA VEDY A VÝSKUMU
- STRATÉGIA KVALITY VÝUČBY
- PUBLIKAČNÁ STRATÉGIA
- STRATÉGIA STIMULÁCIE ROZVOJA NA PERSONÁLNEJ ÚROVNI

- Aká je naša inštitucionálna realita?
- Aká by mala byť naša inštitucionálna realita (akú ju chceme mať, aké sú naše možnosti)?
- Čo sme preto ochotní a schopní urobiť?

AKÁ JE NAŠA INŠTITUCIONÁLNA REALITA

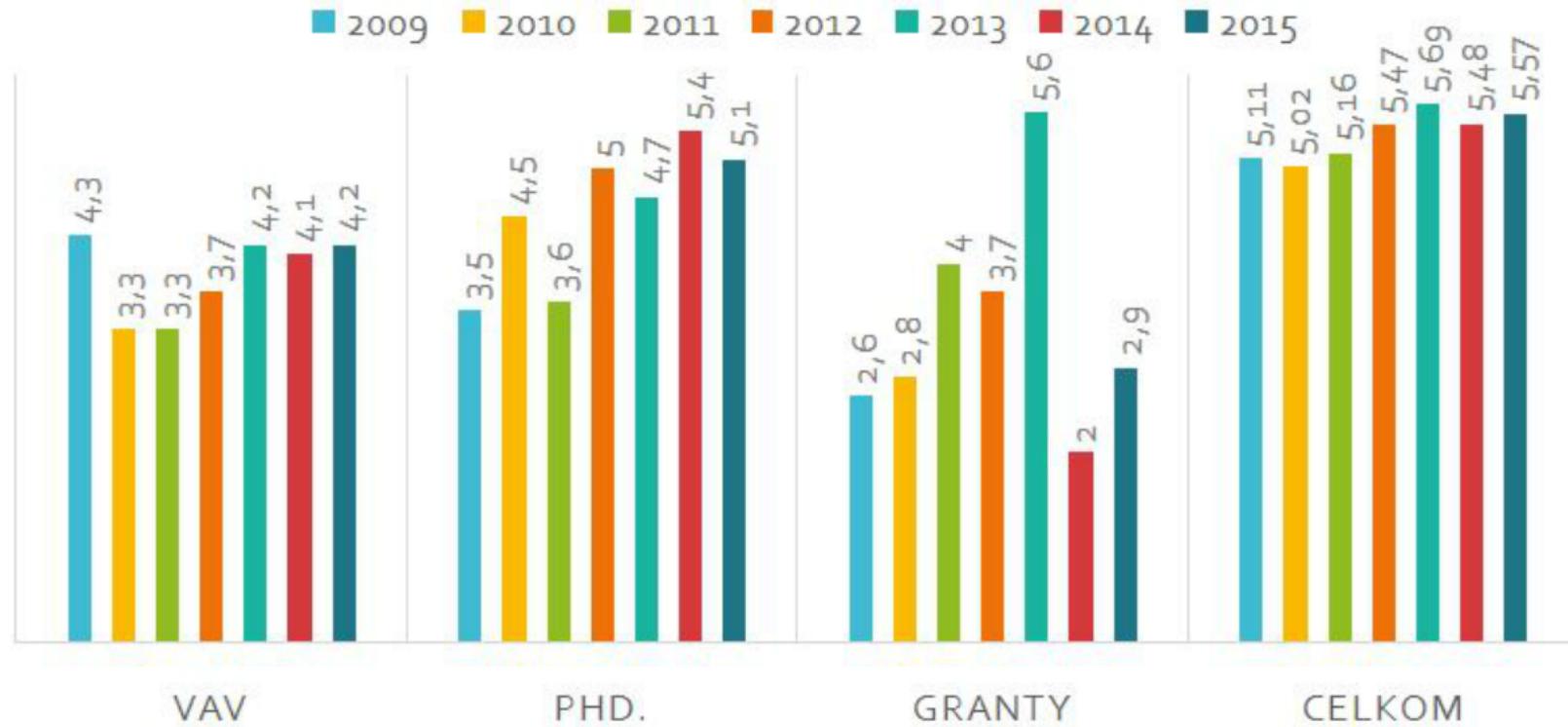
ÚSPEŠNOSŤ PFUMB VO OBLASTIACH VEDY A VÝSKUMU V ROKOCH 2009 – 2015 PODĽA ARRA

ROK	VaV	PhD.	GRANTY	Celk. hodn.	PORADIE
2009	43	35	26	51,1	2
2010	33	45	28	50,2	3
2011	33	36	40	51,6	4
2012	37	50	37	54,7	5
2013	42	47	56	56,9	3
2014	41	54	20	54,8	4
2015	42	51	29	55,7	4



AKÁ JE NAŠA INŠTITUCIONÁLNA REALITA

ÚSPĚŠNOSŤ PF UMB VO VEDE



PFUMB

UČIACA UNIVERZITA

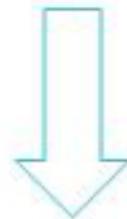
ZÁKLADNÝ VÝSKUM



APLIKOVANÝ VÝSKUM



KVALITA VÝUČBY



KVALITA
DOKTORANDOV



KVALITA PROFESIJNÉHO
PROSTREDIA



PROFESIJNÍ EXPERTI



- STRATÉGIA VEDY A VÝSKUMU
- STRATÉGIA KVALITY VÝUČBY
- PUBLIKAČNÁ STRATÉGIA
- STRATÉGIA STIMULÁCIE ROZVOJA NA PERSONÁLNEJ ÚROVNI



NA ZÁVER :-) EŠTE JEDEN POHĽAD ZHORA - Nie je to až tak zléééé (Extrémny tlak na kvalitu alebo sa nám iba vystril zrak???)

Nie je to horšie ako bolo, rozdiely tu vždy boli, aj budú - len ich zrazu zreteľne vidieť...



Naučme sa situáciu
využívať vo svoj
prospech...

Kto som? Kým chcem a môžem byť? - SEBAREFLEXIA - PLÁNOVANIE - STÁLE PLÁVAŤ...



Prezi

ĎAKUJEME VÁM ZA ÚČASŤ A VÁŠ ČAS...

POKRAČOVANIE NABUDÚCE...

Centrum edukačného výskumu PF UMB
Vás všetkých počas letného semestra v akademickom roku 2015/2016
srdečne pozýva na sériu troch interaktívnych prednášok...

ODKIAĽ FUKA VIETOR (alebo prečo musíme publikovať) Proč sa výjedľky vedy a výskumu považujú za základ kvality univerzitného vzdialovania? Prečo je univerzita univerzitou? Súčasť kvality vedy a výskumu s publónosťou? Súčasť kvality vedy, výskumu a publikovacích výstupov s hodnotením kvality prác zamestnanca? Publikovať na univerzite a publikovať na vysokej Škole, je to rovnaké? Existujú medzinárodné a národné trendy v publikovačnej činnosti? Čo nás ťačí? Na čom je založená naša (ne)kultúra publikovačnej strategie? Proč si všeraz potrebujeme publikovačnú stratégii?	TERMÍN: 23. 3. 2016 ZAČIATOK: 13:00 TRVANIE: cca 3 hod. MIESTO: zasadacia dekanátu
STRATEJ V PREKLADE (niektorých výrazov alebo ako efektívne publikovať) Aké sú aktuálne publikovačné stratégie? Ktoré výstupy majú hodnotu? Práda čo sa určuje hodnotu výstupu, časopisu a autora, alebo čo sú aktuálne metriky a ukazovatele kvality? Karentovaný časopis ale najvyššiu hodnotené periodikum – čo to znamená a prečo je tak? V ktorých periodikach je dobré publikovať a ako si ich vyhľadáme? Čo znamená označenie „predstihový časopis“? Aké predstavuje časopis identifikovať? Aké sú „dobre časopisy“ dostane na black-list indeksovaných periodík v cennových databázach? Čo je neštandardné publikovanie? Aké sú dôvody neštandardného publikovania pre jednotlivcov a ich pracoviská?	TERMÍN: 14. 4. 2016 ZAČIATOK: 9:30 TRVANIE: cca 3 hod. MIESTO: zasadacia dekanátu
PUBLIKUJEM, TEDA SOM (alebo ako vyzera kvalitný publikovačný výstup) Aké sú aktuálne publikovačné výstupy v medzinárodne uznaných časopisoch? Čo určuje skor, než začiem písat? Aké sú aktuálne publikovačné výstupy v medzinárodne uznaných časopisoch? Čo znamená, ak editor vyzýva k publikovačnému Standardu APAP? Na čo diktujú, aby boli publikované výsledky mimo výskumu rozširované (napr. typické výskumné problémky a ich komplexnosť, výkľus výsledkov, typy analýz...)? Čo znamená peer-review a ako mi to pomôže ako autorovi? Aké osloviam periodikum, v ktorom chcem publikovať (list editorov)?	TERMÍN: 12. 5. 2016 ZAČIATOK: 8:30 TRVANIE: cca 3 hod. MIESTO: zasadacia dekanátu

Organizačný garant: Dr. h. c. prof. Beata Kováčová, CSc. Realizátor: Doc. PaedDr. Štefan Porebačák, PhD. Mgr. Denisa Šukolová, PhD.

pdf.umb.sk

Do skorého videnia :-)



Prezi

Centrum edukačného výskumu PF UMB

Vás všetkých počas letného semestra v akademickom roku 2015/2016
srdečne pozýva na sériu troch interaktívnych prednášok...



ODKIAĽ FUKA VIETOR (alebo prečo musíme publikovať)

Prečo sa výsledky vedy a výskumu považujú za základ kvality univerzitného vzdelávania? Prečo je univerzita univerzálna? Súvisí kvalita vedy a výskumu s publikačnou činnosťou? Súvisí kvalita vedy, výskumu a publikačných výstupov s hodnotením kvality práce zamestnancov? Publikovať na univerzite a publikovať na vysokej škole, je to rozdiel? Existujú medzinárodné a národné trendy v publikačnej činnosti? Čo nás čaká? Na čom je založená naša (fakultná) publikačná stratégia? Prečo si tvorí osobnú publikačnú stratégii?

TERMÍN: 23. 3. 2016

ZAČIATOK: 13:00

TRVANIE: cca 3 hod.

MIESTO: zasadaciačka dekanátu

STRATENÍ V PREKLADE (niektorých výrazov alebo ako efektívne publikovať)

Ako tvorí publikačnú stratégii? Ktoré výstupy majú hodnotu? Podľa čoho sa určuje hodnota výstupu, časopisu a autora, alebo čo sú dôležité metriky a ukazovatele kvality? Karentovaný časopis ako najvyššie hodnotené periodikum – čo to znamená a prečo je to tak? V ktorých periodikách je dobré publikovať a ako si ich vyhľadám? Čo znamená označenie „predátorský časopis“? Ako predátorské časopisy identifikovať? Ako sa „dobrý časopis“ dostane na black-list indexovaných periodík v svetových databázach? Čo je to neetické publikovanie? Aké sú dôsledky neetického publikovania pre jednotlivcov a ich pracoviská?

TERMÍN: 14. 4. 2016

ZAČIATOK: 9:30

TRVANIE: cca 3 hod.

MIESTO: zasadaciačka dekanátu

PUBLIKUJEM, TEDA SOM (alebo ako vyzerá kvalitný publikačný výstup)

Ako vzniká publikačný výstup na medzinárodne uznávanej úrovni? Čo urobím skôr, než začнем písat? Ako tvorí štruktúru publikačného výstupu (IMRAD, AIMRaD)? Čo to znamená, ak editor vyžaduje publikačný štandard APA? Na čo dbáim, aby boli publikované výsledky môjho výskumu rešpektované (napr. typické výskumné problémy a ich komplexnosť, veľkosť vzorky, typy analýz...)? Čo znamená peer-review a ako mi to pomáha ako autorovi? Ako osloviem periodikum, v ktorom chcem publikovať (list editorovi)?

TERMÍN: 12. 5. 2016

ZAČIATOK: 8:30

TRVANIE: cca 3 hod.

MIESTO: zasadaciačka dekanátu

Organizačný garant: Dr.h.c. prof. Beata Kasová, CSc.

Realizátori: Doc. PaedDr. Štefan Porubský, PhD.
Mgr. Denisa Šuklová, PhD.

pdf.umb.sk