



Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici  
Pedagogická fakulta  
Katedra elementárnej a predškolskej pedagogiky  
Ružová 13, 974 11 Banská Bystrica

## Správa z periodického hodnotenia študijného programu

**Fakulta:** Pedagogická

### Študijný program

Kód: 10980, 103099

Názov: Učiteľstvo pre primárne vzdelávanie

Stupeň štúdia: druhý

Forma štúdia: denná a externá

Jazyk poskytovania: slovenský

Miesto poskytovania: Banská Bystrica

Obdobie hodnotenia: 01.09.2021 – 31.08.2022

Osoba zodpovedná za študijný program: prof. PaedDr. Štefan Porubský, PhD.

Dátum:



## VÝSTUPY PRIEBEŽNÉHO MONITORINGU

### 1.1 Výsledky hospitačnej činnosti

Vzhľadom na intenzitu práce s procesmi zosúladovania študijného programu bola hospitačná činnosť realizovaná len v letnom semestri. Celkovo boli zrealizované 4 hospitácie na hodinách v rámci povinných a nepovinných predmetov.

Dátum pozorovania	Predmet	Vyučujúci	Pozorovateľ
22.4.2022	Akčný výskum meranie a diagnostikovanie v triede	PaedDr. Marián Trnka, PhD.	prof. PhDr. Bronislava Kasáčová, CSc.
<b>Cieľ pozorovania:</b>	Využívanie pedagogickej komunikácie, kladenie otázok, analytická práca s odpoveďami študentiek.		
<b>Celkové hodnotenie</b>	veľmi dobré. Stanovený cieľ bol naplnený, vyučovacia hodina mala rýchle a dynamické tempo. V úvode vyučovacej hodiny prebehlo opakovanie kľúčovej terminológie. Vyučujúci tiež dostal pripomienku k rýchlemu tempu kladenia otázok a nedostatočnému času na odpoveď študentiek. Odporúčania – vzájomné opätovanie pozorovania vyučujúcich pre hlbšie prepojenie obsahov a formulácií na prednáškach a seminároch.		

Dátum pozorovania	Predmet	Vyučujúci	Pozorovateľ
25.4.2022	Didaktika spoločenskovedných predmetov a EV s praxou	PaedDr. Miroslava Gašparová, PhD.	PaedDr. Monika Brozmanová, PhD.
<b>Cieľ pozorovania:</b>	Porovnať nadväznosť predmetov Didaktika spoločenskovedných predmetov a EV s praxou a Výberový seminár k didaktike spoločenskovedných predmetov. Hľadať možnosti na ďalšie skvalitňovanie obsahovej nadväznosti obidvoch predmetov i metód a foriem využívaných počas seminárov.		
<b>Celkové hodnotenie</b>	Vyučujúca v úvode hodiny využila aktivizujúce úlohy vo vzťahu k prezentovanej téme. Pri prezentovaní nechala vyučujúca študentkám priestor pre vlastné poňatie témy, vhodne kladený otázkami ich usmerňovala. Študentky rozdelené do skupín vypracovávali odpovede na vopred zadané otázky, pričom dostali priestor aj na diskusiu. Takto organizovaná činnosť je v súlade v prepojení tém Výberový seminár k didaktike spoločenskovedných predmetov a využívanie metód a foriem práce so študentkami. Aj napriek časovému tlaku vyučujúca konštruktívne reagovala na nesprávne poňatie prezentovania faktov o Slovensku. Po prezentácii nasledovala diskusia k téme. Podľa vyučujúcej mali študentky problém tvorivo uchopiť tému v stanovenom časovom limite kvôli		



	rozsiahlosti zadanej témy. Obsahovo semináre úplne nekorešponovali v oboch predmetoch. Pozorovateľ našiel vo výbere metód, spôsobov a foriem práce so študentkami také, ktoré môže považovať za východiskové pre následnú činnosť ozrejmovania didaktických javov výučby a ich uplatňovanie na tvorbu príprav pre výučbu realizovanú počas praxe študentiek. Odporúčania – obsahová úprava tém a ich časovej následnosti na predmetoch.
--	---

Dátum pozorovania	Predmet	Vyučujúci	Pozorovateľ
2.5.2022	Výberový seminár k didaktike spoločenskovedného vzdelávania a etickej výchovy s praxou	PaedDr. Monika Brozmanová, PhD.	PaedDr. Miroslava Gašparová, PhD.
<b>Cieľ pozorovania:</b>	Overiť kompatibilitu predmetu Didaktika spoločenskovedných predmetov a EV s praxou a predmetu Výberový seminár k didaktike spoločenskovedného vzdelávania a etickej výchovy s praxou a ich orientáciu k praktickým výstupom, analýzam a sebareflexií na odbornú učiteľskú prax na primárnom stupni vzdelávania.		
<b>Celkové hodnotenie</b>	veľmi dobré. Stanovený cieľ bol naplnený. Vyučujúca zabezpečila príjemnú atmosféru na seminári, motivovala študentky a objektívne hodnotila ich výstupy. Vyučujúca poskytla študentkám pozorovacie háčky, do ktorých mali zaznamenávať svoje postrehy, čo sa ukázalo ako veľmi pozitívne. Pre študentky bola analýza prezentovaných projektov dobrou skúsenosťou do budúcnosti, kedy sa budú môcť vyvarovať pedagogickým a didaktickým chybám. Kompatibilita oboch predmetov je zrejmá z cieľov, orientáciou na prax a čiastočne obsahového zamerania. Odporúčania – lepšia koordinácia tém v časovom zaradení v procese výučby s nadväzujúcim predmetom Didaktika spoločenskovedných predmetov a EV s praxou.		

**Záver pedagogického pozorovania:** Pozorovatelia hodnotili výučbu vysoko pozitívne. Zamerali sa na rôzne aspekty kvality učenia, týkajúce sa tak obsahu výučby, ako aj metód práce so študenstvom. V dvoch prípadoch išlo o tandemové pedagogické pozorovanie učiteľiek, ktoré učia ten istý predmet. V záveroch konštatujú plnenie stanovených cieľov vyučujúcej. Pozitívne hodnotia učebný proces z pohľadu sledovaných javov. Návrhy na zlepšenie boli odkomunikované vo vzájomnom dialógu. K základným odporúčaniam, ktoré budú v ďalšom ak. roku nasledovať patrili: 1) lepšia koordinácia tém v časovom zaradení v procese výučby s nadväzujúcim predmetom Didaktika spoločenskovedných predmetov a EV s praxou a 2) vzájomné opätovanie pozorovania vyučujúcich pre hlbšie prepojenie obsahov a formulácií na prednáškach a seminároch.



## 1.2 Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania (hodnotenie predmetov)

Hodnotenie kvality vzdelávania prebiehalo v dvoch fázach:

- v 1. fáze boli prostredníctvom anonymných dotazníkov zmapované názory študentiek na kvalitu vyučujúcich, pričom boli sledované 3 dimenzie: 1) dimenzia zameraná na študenta, 2) dimenzia zameraná na edukačný proces a 3) dimenzia zameraná na sebarozvoj. Výsledky evalvácie uvádzame v prílohe 1.
- v 2. fáze hodnotili študentky prostredníctvom anonymných dotazníkov samotné predmety. Výsledky uvádzame v prílohe 2.

Na základe zistení bola spracovaná SWOT analýza:

### SWOT ANALÝZA NA ZÁKLADE ZISTENÍ

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<p>na študenta orientovaný prístup partnerské a korektné vzťahy so študentmi vysoká miera odbornosti učiteľov podporovanie kritického myslenia študentov a diskusie na hodinách prepájanie teórie a praxe efektívne využívanie IKT a zvládanie dištančného vzdelávania primeranosť a zrozumiteľnosť požiadaviek tendencia k sebarozvoju učiteľov</p>	<p>Neboli zaznamenané</p>
PRÍLEŽITOSTI	RIZIKÁ
<p>zlepšovanie didaktických zručností v oblasti efektívnejšieho vyžívania aktivizujúcich metód učenia posilnenie spätnej väzby na vlastné učenie v priebehu semestra</p>	<p>nízka miera zapojenia študentov do evalvácie málopočetná spätná väzba na jednotlivcov, ktorá neumožňuje objektivizovať závery</p>

**ZÁVERY:** Prieskum spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľmi priniesol veľmi uspokojivé zistenia. Komplexné výsledky poukazujú na mnohé kvality vyučujúcich. Analýza individuálnych dotazníkov nepreukázala žiadny problém, ktorý by si vyžadoval personálny pohovor či prijatie iných opatrení. Problematická je slabá spätná väzba vo vzťahu k jednotlivým vyučujúcim. Týmto problémom sa budú garanti študijného programu zaoberať.

## 1.3 Implementácia záverov interných auditov študijného programu



Dňa 1. 3. 2022 sa uskutočnilo stretnutie študentiek denného štúdia UPPV s hlavnou garantkou študijného programu prof. Kasáčovou a nastupujúcou hlavnou zabezpečujúcou osobou zodpovednou za kvalitu študijného programu prof. Porubským. Účasť bola dobrovoľná, tak ako aj im ponúknutá možnosť vyjadriť sa. Stretnutia sa zúčastnilo 23 študentiek. Identifikované problémy a návrhy ich riešenia boli zachytené v zápisnici zo stretnutí, ktorá tvorí prílohu 3 tejto správy.

#### **1.4 Implementácia záverov externého posudzovania študijného programu**

Akademický rok 2021/22 bol rokom zosúladovania študijných programov. Súčasťou tohoto procesu bola aj intenzívna komunikácia so zainteresovanými stranami – zamestnávateľmi. Priebeh stretnutí, pripomienky zainteresovaných strán, ako aj stanovisko zodpovednej osoby za ŠO je súčasťou akreditačného spisu, ktorý bol predmetom schvaľovacích procesov v rámci vnútorného systému kvality UMB.

#### **1.5 Výsledky komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu**

Akademický rok 2021/22 bol rokom zosúladovania študijných programov. Súčasťou tohoto procesu bola aj intenzívna komunikácia so zainteresovanými stranami – študentami a absolventmi študijného programu. Priebeh stretnutí, pripomienky zainteresovaných strán, ako aj stanovisko zodpovednej osoby za ŠP je súčasťou akreditačného spisu, ktorý bol predmetom schvaľovacích procesov v rámci vnútorného systému kvality UMB.



## Správa z prieskumu spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľom - ZS 2021/22

Predmetom hodnotenia boli vyučujúci, ktorí zabezpečovali výučbu v študijných programoch Predškolská a elementárna pedagogika Bc., Učiteľstvo pre primárne vzdelávanie Mgr. a Predškolská pedagogika Mgr. Príležitosť hodnotiť mali študenti dennej aj externej formy výučby. Študentky hodnotili kvalitu výučby prostredníctvom platformy moodle, v špecificky vytvorenom kurze *Evalvácia kvality vzdelávania*. Na tomto mieste boli sprístupnené linky na spätnoväzobné dotazníky všetkých vyučujúcich. Dotazníky boli vytvorené v prostredí Survio, pričom ich obsahová konštrukcia sleduje 3 dimenzie profesionality učiteľov: 1) zameranosť na študenta; 2) zameranosť na edukačný proces, 3) zameranosť na sebarozvoj učiteľa.

### Štatistika:

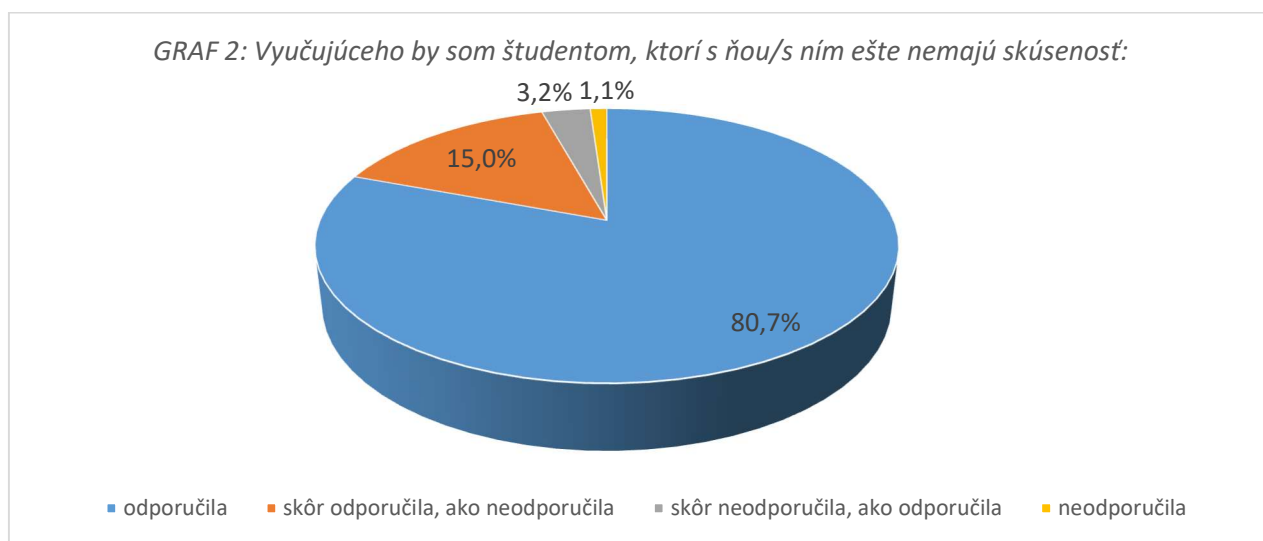
- Počet hodnotených učiteľov: 39
- Počet hodnotených predmetov: 53
- Počet získaných spätných väzieb: 640
- Priemerný počet získanej spätnej väzby na učiteľa: 16 (median 13)

### Základné zistenia

Na základe získanej spätnej väzby je možné konštatovať vysokú mieru spokojnosti študentiek s kvalitou realizovanej výučby v ZS 2021/22. Ako dokumentuje graf 1, takmer 67 % respondentiek vyjadrilo vysokú mieru spokojnosti, ďalších 29 % zvolilo odpoveď „spokojná.“



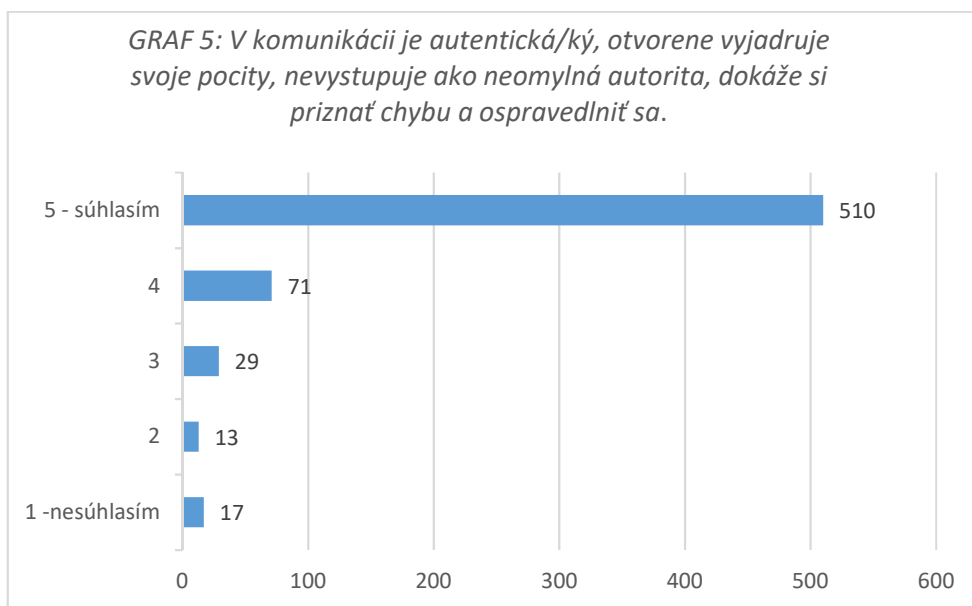
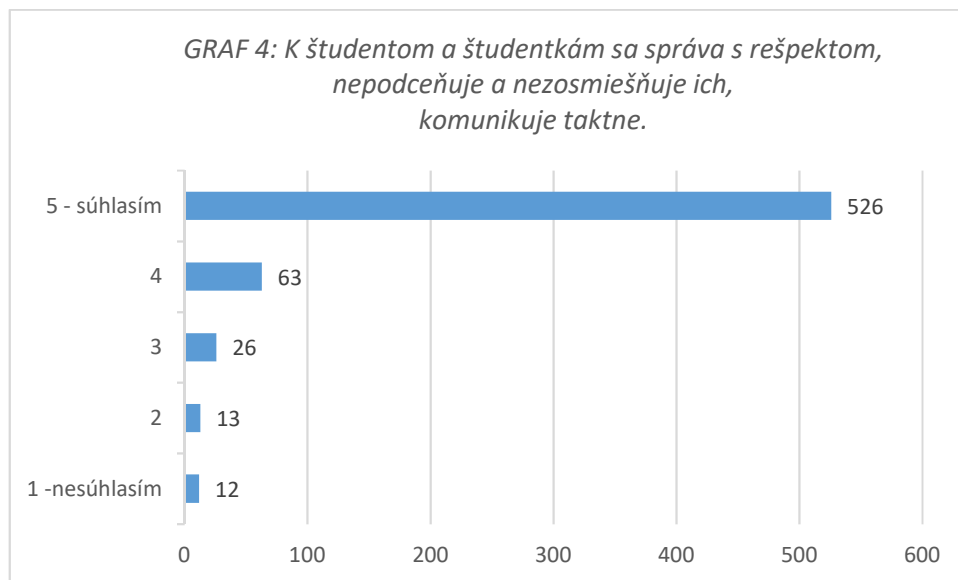
Spokojnosť s kvalitou učiteľov a ich pedagogickej práce je možné odčítať aj od výsledkov položky, v ktorej sme sa pýtali, či by konkrétneho učiteľa odporučili inému študentovi. Výsledky zobrazuje graf 2, v ktorom vidíme, že takéto odporúčenie by s istotou udelilo takmer 81 % respondentiek. Ďalších 15 % zvolilo odpoveď „skôr odporučila, ako neodporučila“. Negatívnu referenciu by v súčte dalo len 4,3 % študentiek.

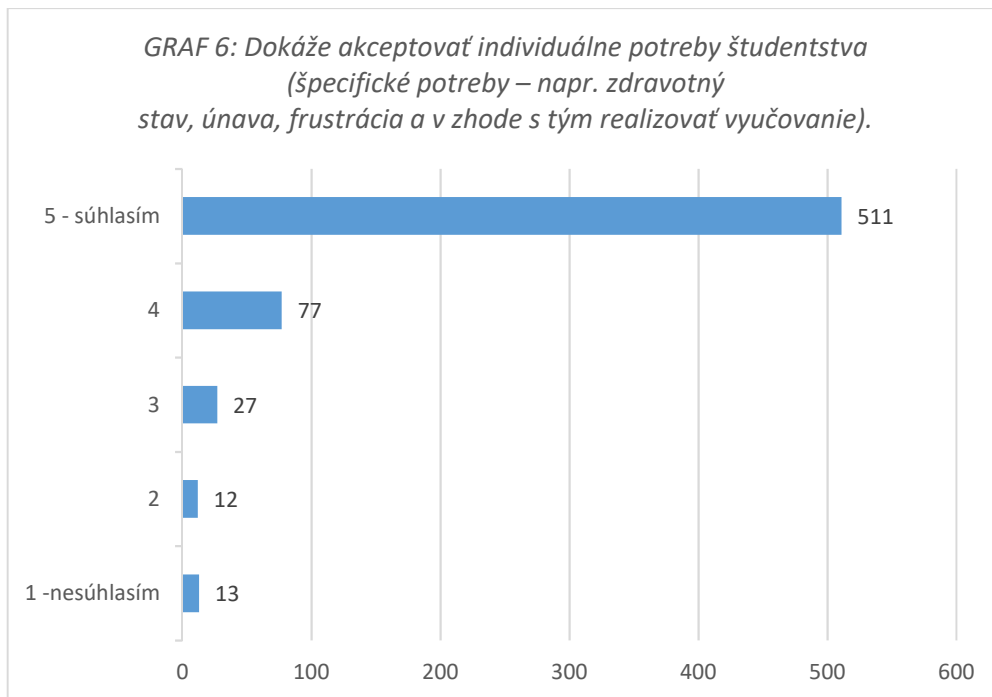


### HODNOTENIE KVALITY UČITEĽOV V DIMENZII ZAMERANOSŤ NA ŠTUDENTA

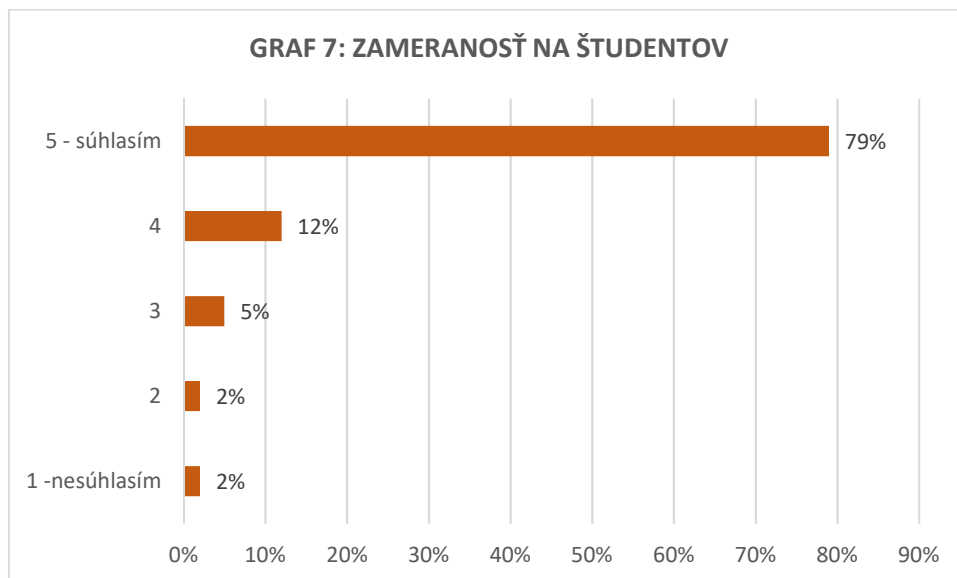
V sledovanej dimenzii boli študentkám ponúknuté 4 výroky, ku ktorým mohli vyjadriť svoj názor na päťstupňovej škále. Grafy 3-6 ukazujú, že z pohľadu študentiek dokážu naši učitelia vytvárať pozitívnu klímu, majú so študentkami partnerský vzťah, drvivá väčšina z nich je vo svojom prejave autentická. Dôležitým zistením je, že študentky vnímajú snahu učiteľov reagovať na ich individuálne potreby.







Vo vzťahu k sledovanej dimenzii **zameranosť na študenta** konštatujeme spokojnosť. Väčšina študentiek k ponúkaným výrokom zaujala súhlasné stanovisko (91 %, z toho silný súhlas 79 % a súhlas 12 %) (graf 7)



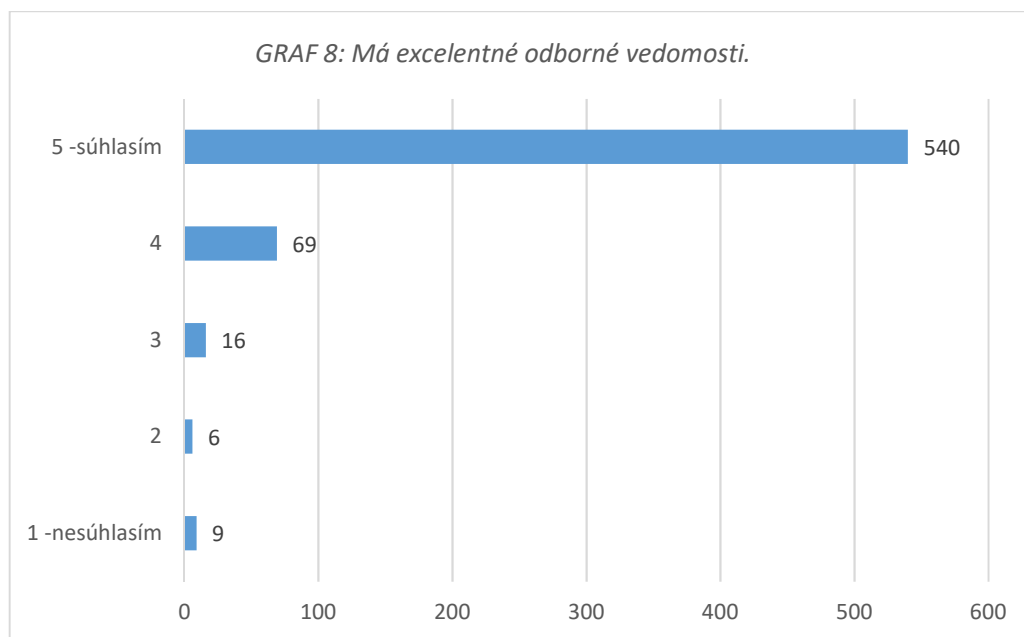
### HODNOTENIE KVALITY UČITEĽOV V DIMENZII ZAMERANOSŤ NA EDUKAČNÝ PROCES

V dimenzii zameranosť na edukačný proces boli sledované viaceré znaky kvality vzdelávania dospelých učiacich sa: a) odbornosť (expertise), b) nadšenie (enthusiasm), c) jasnosť/zrozumiteľnosť vo formulovaní



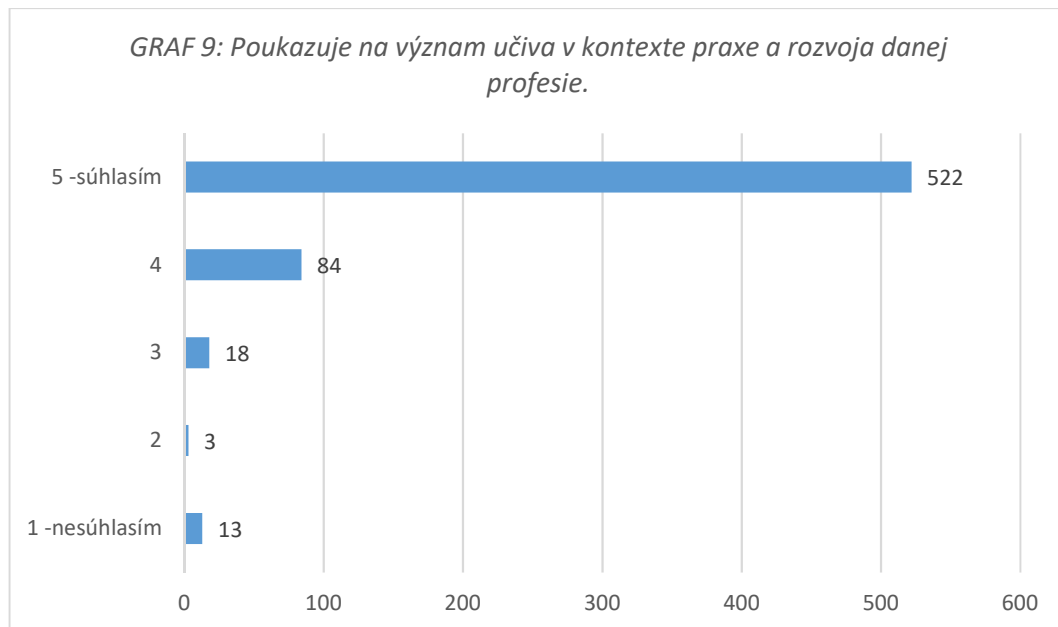
očakávaní (clarity) (podľa Wlodkowski, 2008, Vančíková, 2020a). Najväčšia časť otázok bola zameraná na stratégie učenia. Neobišli sme ani otázku využívania IKT technológií a zvládania dištančného vzdelávania.

Otázka odbornosti učiteľov bola zisťovaná prostredníctvom výroku „Má excelentné vedomosti“. Ako vidieť v grafe 8, študentky vnímajú svojich učiteľov ako odborníkov v rámci disciplíny, ktorú učia. 95 % respondentiek sa priklonilo na škále k silnému súhlasu (hodnota 5 a 4).

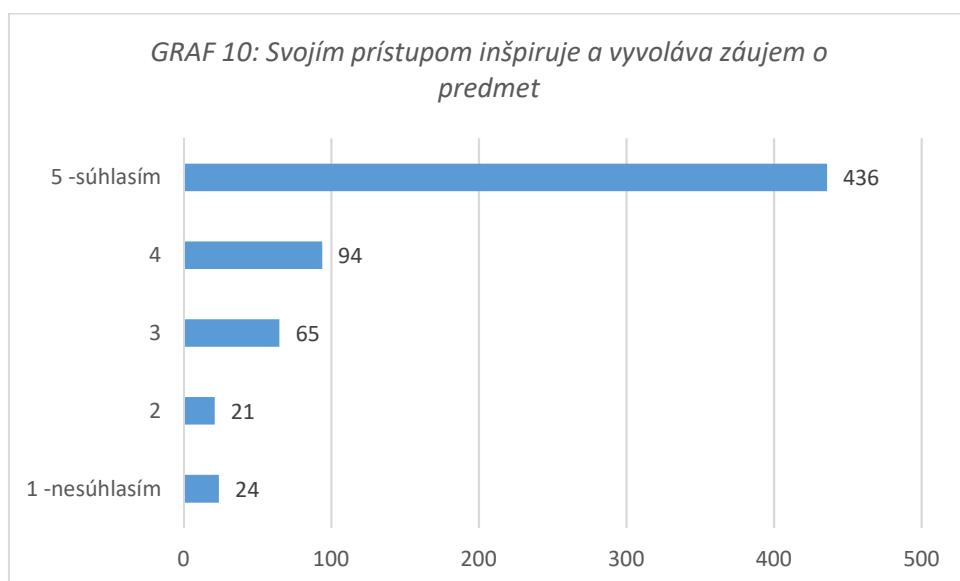


Zaujímala nás aj schopnosť učiteľov prepájať poznanie s potrebami výkonu ich budúcej profesie. Aj v tomto parametri vykreslili výsledky pozitívny obraz o kvalite pedagogickej práce. Takmer 95 % študentiek sa priklonilo na škále k jednoznačnému súhlasu (hodnota 5 a 4) a môžeme teda konštatovať, že učitelia pomáhajú študentkám vytvárať pomyslený most medzi teóriou a praxou (graf 9).

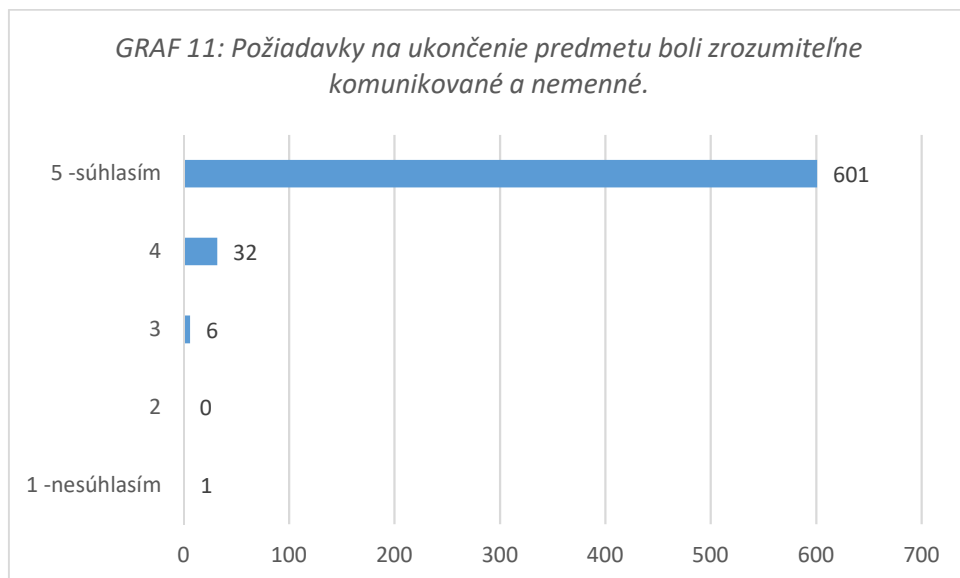




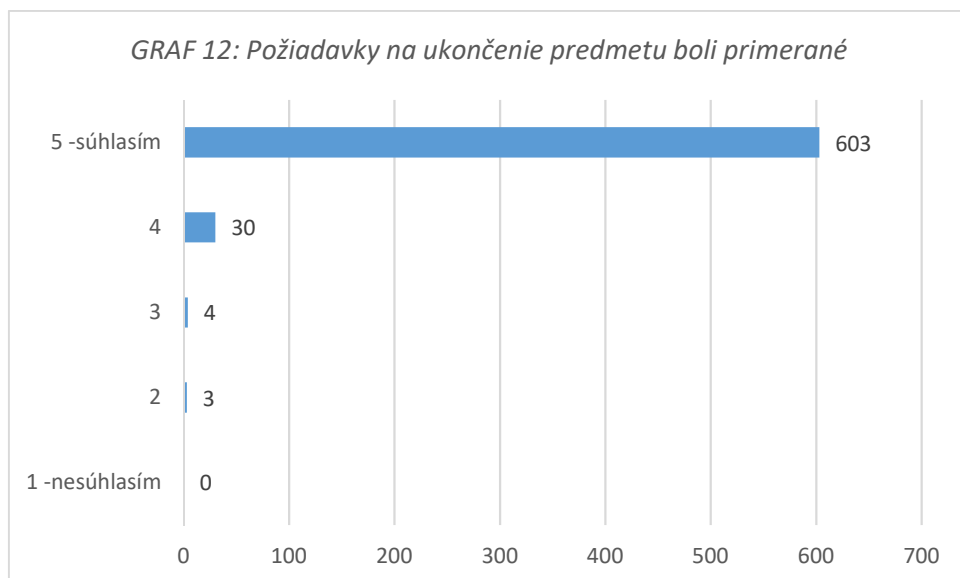
Otázka nadšenia, ktorá je dôležitou črtou vzdelávateľa dospelých a je považovaná za kľúčový faktor motivácie študentov (Wlodkowski, 2008k, Vančíková, 2020b). Tento aspekt kvality bol skúmaný prostredníctvom položky, v ktorej sme sa pýtali na postoj k výroku „Svojím prístupom inšpiruje a vyvoláva záujem o predmet.“ Výsledky sú uspokojivé, avšak práve v tejto položke môžeme pozorovať najmenší podiel študentiek, ktoré označili najsilnejší súhlas (68 %), najmä na úkor odpovede 4 a 3 na škále, čo je stále veľmi priaznivý výsledok (graf 10). V tejto položke sme zároveň zaznamenali najväčší podiel odpovedí, ktorými vyjadrili študentky nesúhlas s týmto výrokom (hodnota 1, 2 na škále). V tíme učiteľov existujú teda jednotlivci, ktorí prejavujú menšiu mieru entuziazmu pre predmet učenia, čo môže mať presah na motiváciu študentiek.



Otázka jasnosti a zrozumiteľnosti nastavených pravidiel a vzájomných očakávaním bola ošetrená cez dve položky. V prvej sa študentky vyjadrovali k výroku: „*Požiadavky na ukončenie predmetu boli zrozumiteľne komunikované a nemenné*“. Výsledky v grafe 11 ukazujú vysokú mieru príklonu k silnému súhlasu s ponúknutým tvrdením.

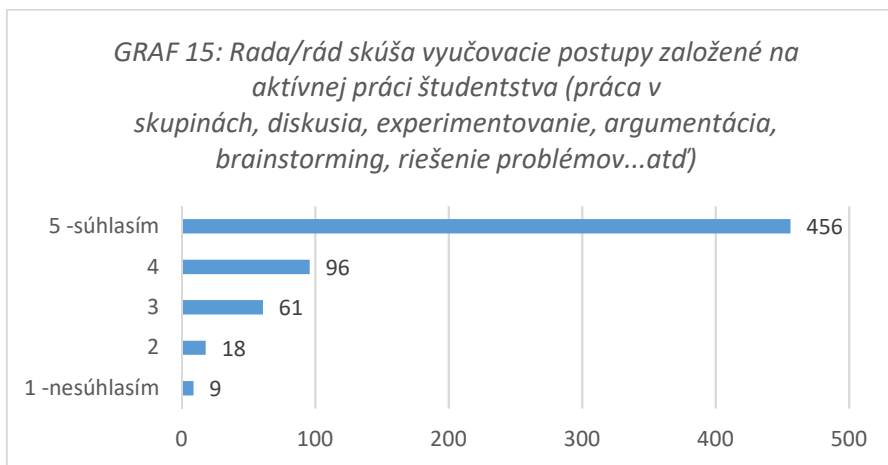
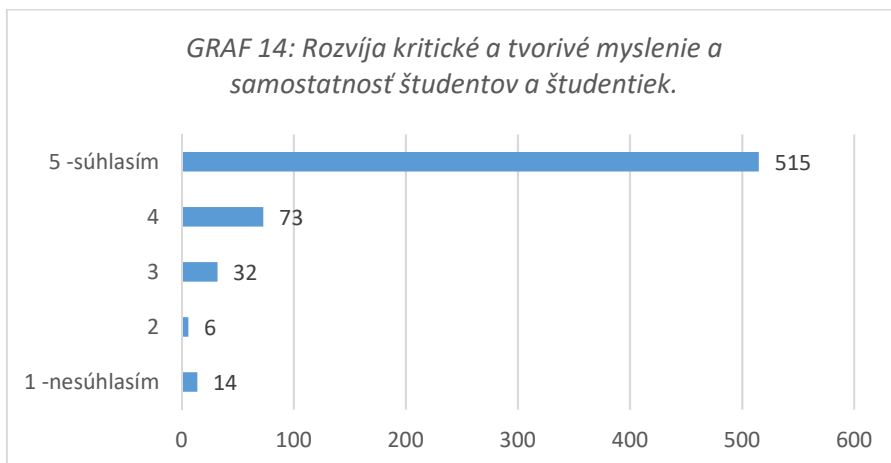
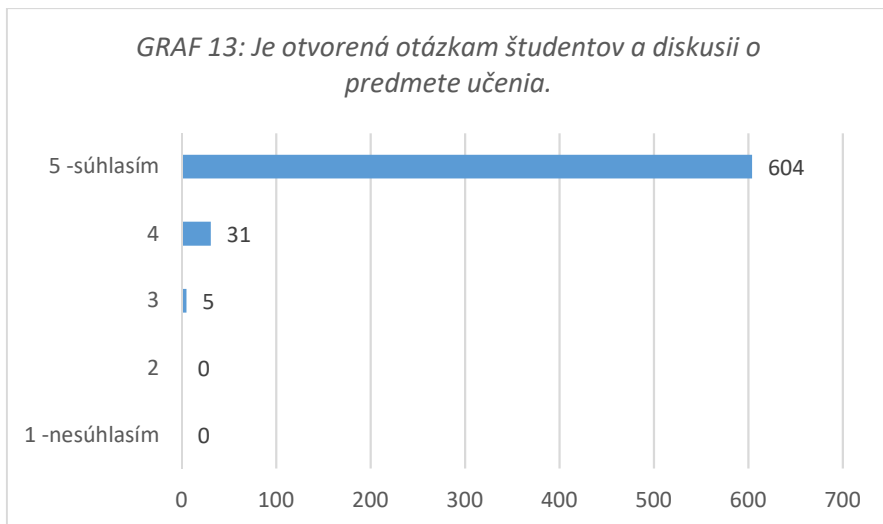


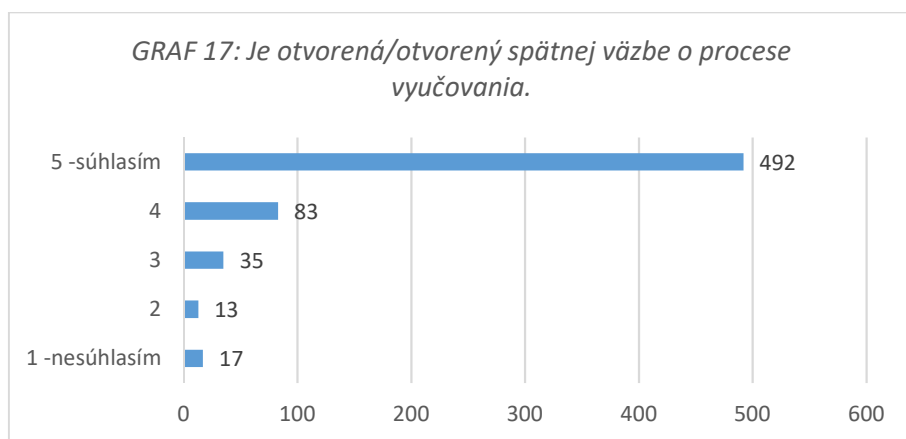
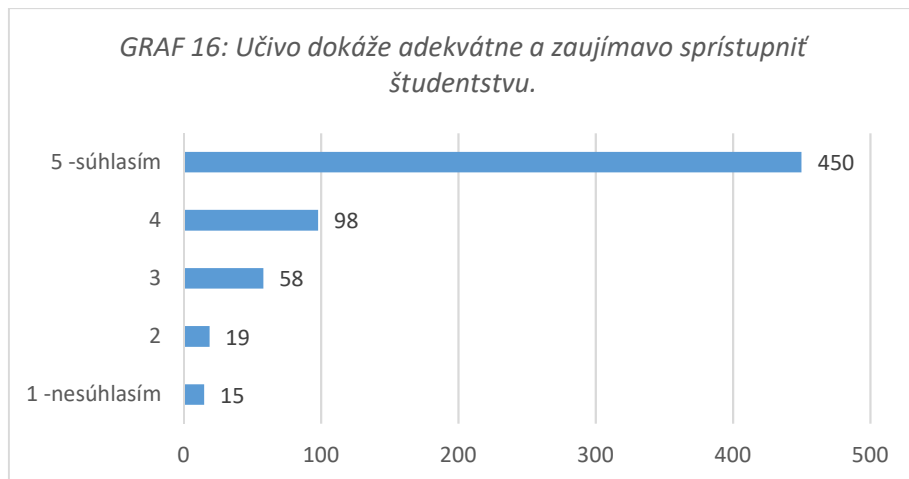
Spokojnosť s výsledkami možno vyjadriť aj vo vzťahu k výroku „*požiadavky na ukončenie predmetu boli primerané*“ (graf 12). Toto zistenie považujeme za mimoriadne dôležité, vzhľadom na dlhšie prebiehajúcu diskusiu o potrebe zníženia očakávaní učiteľov na početnosť výstupov v rámci jednotlivých predmetov. Výsledky naznačujú pozitívny trend zlepšenia situácie z pohľadu študentiek.



Vo vzťahu k využívaným stratégiám učenia sme sledovali viacero znakov – podporovanie diskusie (graf 13) a kritického myslenia študentov (graf 14), využívania aktivizujúcich výučbových metód (graf 15, 16), ako aj otvorenosti voči spätnej väzbe (graf 17).



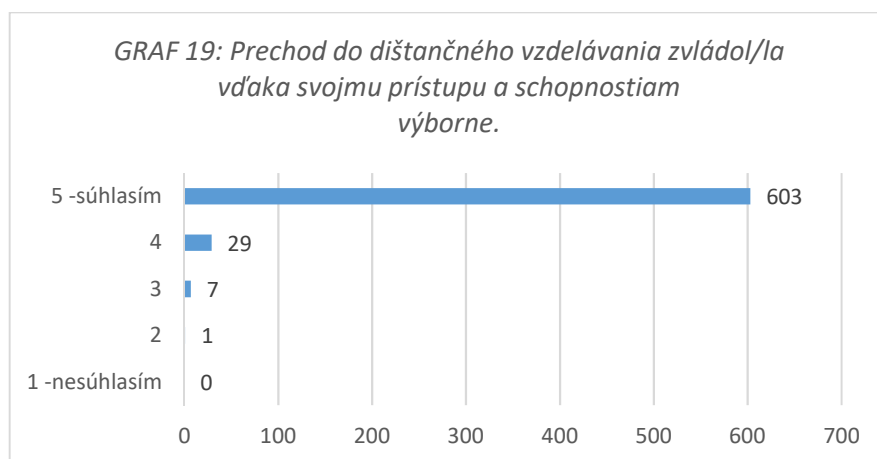
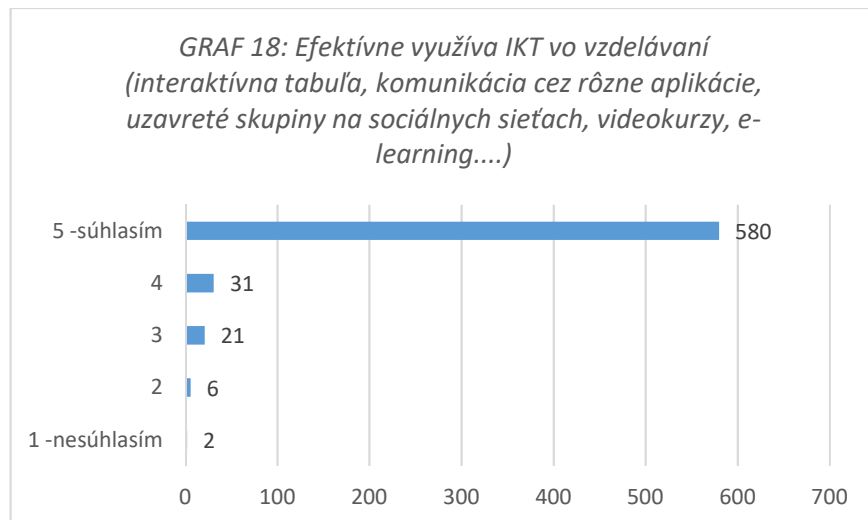




Výsledky analýzy získaných dát umožňujú konštatovať spokojnosť s kvalitou odučených hodín v ZS 2021/22. V odpovediach je prítomná vysoká miera súhlasu respondentiek s reprezentatívnymi výroky. V porovnaní s inými položkami dotazníka však vyjadrili mierne väčšiu mieru kritičnosti, a to najmä v otázke atraktivity využívaných stratégií učenia a otvorenosti učiteľov voči spätnej väzbe počas prednášok a seminárov.

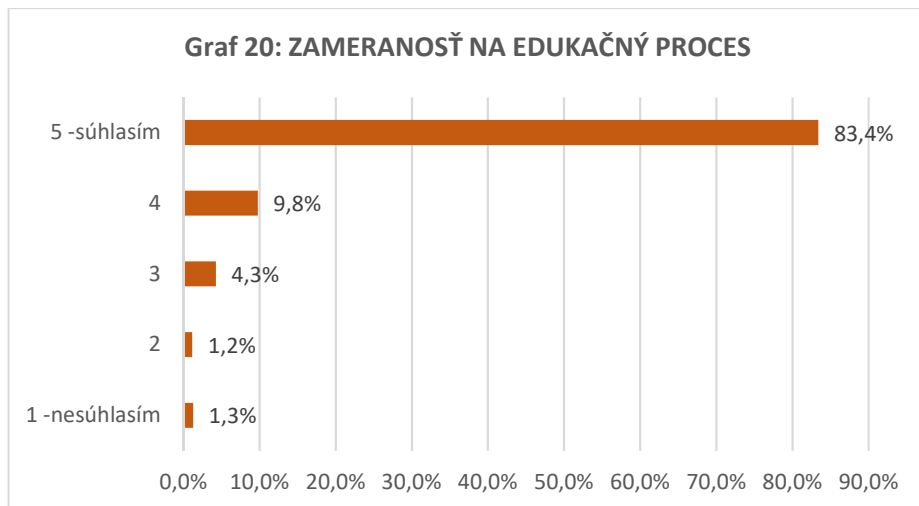
Mapovanie spokojnosti študentiek s kvalitou využívania moderných IKT technológií a metód dištančného vzdelávania prinieslo mimoriadne uspokojivé zistenia, ktoré podporujú aj výsledky predošlých evalvačných aktivít. Vysokú mieru spokojnosti dokumentujú grafy 18 a 19.





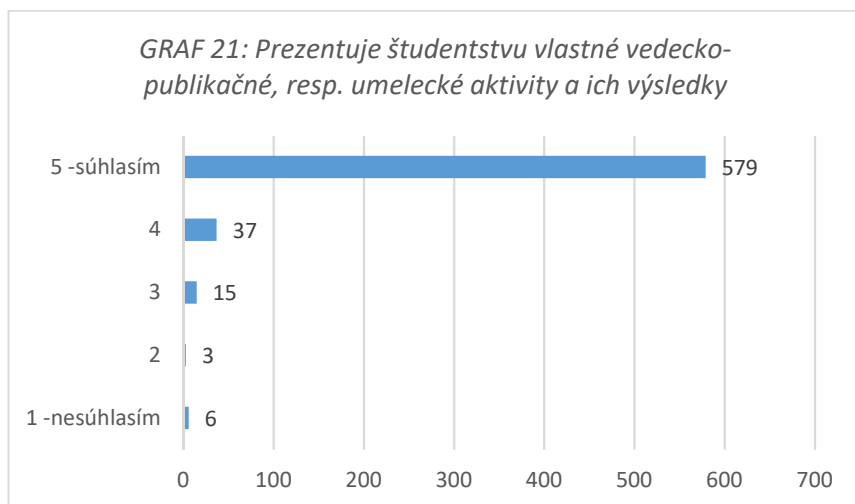
Komplexnejší pohľad na výsledky položiek v dimenzii zameranost' na edukačný proces znázorňuje graf 20. Ukazuje vysokú mieru spokojnosti študentiek, ktoré sa do evalvácie zapojili a indikujú priaznivý trend v oblasti pedagogickej práce učiteľov, ktorí vyučujú v našich programoch. Parciálne výsledky zároveň odkrývajú príležitosti na skvalitňovanie pedagogickej činnosti.

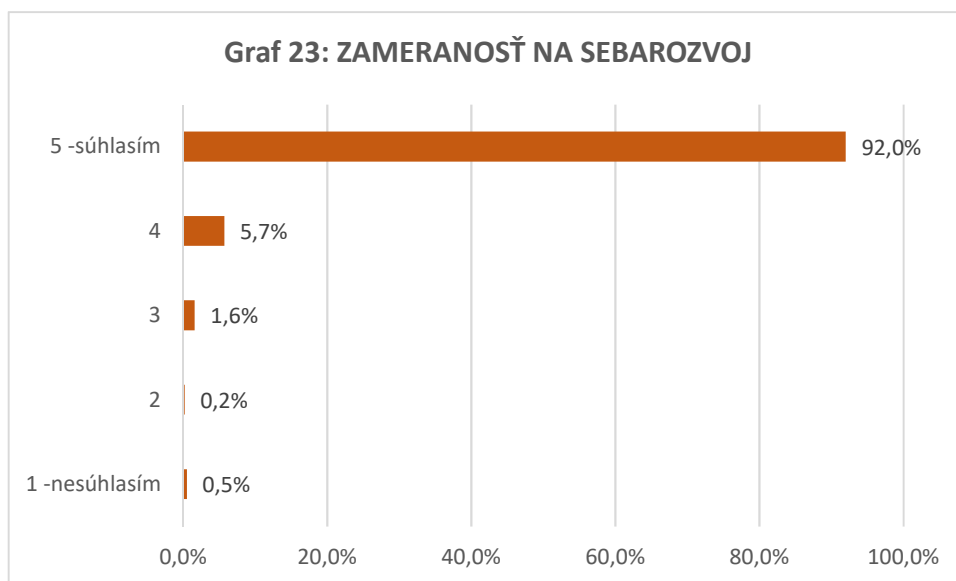
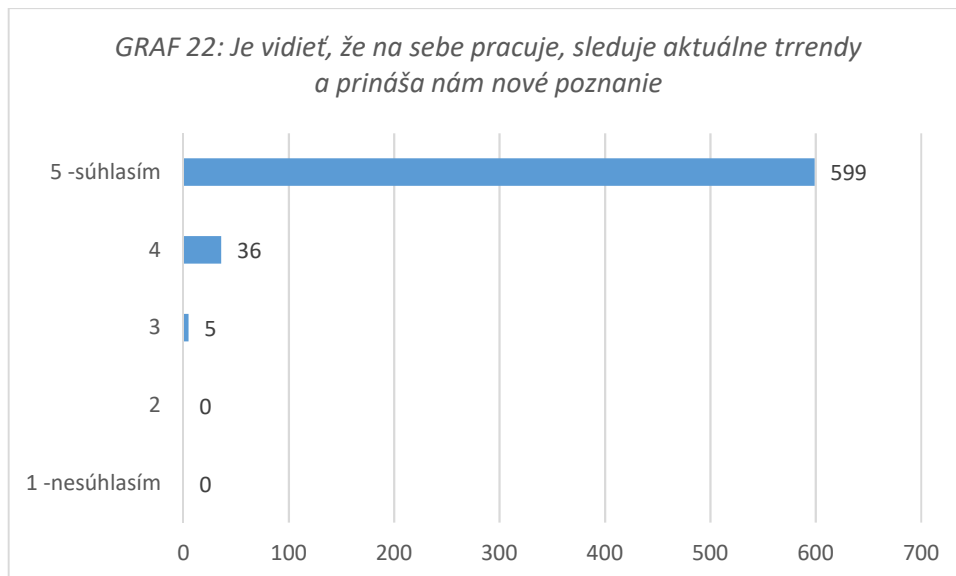




### HODNOTENIE KVALITY UČITEĽOV V DIMENZII ZAMERANOSŤ NA SEBAROZVOJ UČITEĽKY

Posledné položky spätnoväzobného dotazníka boli zamerané na vnímanie učiteľov ako profesionálov, ktorí na sebe aktívne pracujú, sledujú trendy a pôsobia na študentstvo ako nositelia aktuálneho poznania. Ako ukazujú grafy 21 a 22, tieto pocity u študentiek vyvolala podstatná väčšina učiteľov. Príklon k nesúhlasu s ponúknutými tvrdeniami možno hodnotiť ako sporadický. V tejto dimenzii vnímalo takmer 98 % študentiek svojich vyučujúcich veľmi pozitívne (graf 23).





### SWOT ANALÝZA NA ZÁKLADE ZISTENÍ

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
na študenta orientovaný prístup partnerské a korektné vzťahy so študentmi vysoká miera odbornosti učiteľov podporovanie kritického myslenia študentov a diskusie na hodinách	Neboli zaznamenané



<p>prepájanie teórie a praxe</p> <p>efektívne využívanie IKT a zvládanie dištančného vzdelávania</p> <p>primeranosť a zrozumiteľnosť požiadaviek</p> <p>tendencia k sebarozvoju učiteľov</p>	
<b>PRÍLEŽITOSTI</b>	<b>RIZIKÁ</b>
<p>zlepšovanie didaktických zručností v oblasti efektívnejšieho vyžívaní aktivizujúcich metód učenia</p> <p>posilnenie spätnej väzby na vlastné učenie v priebehu semestra</p>	<p>nízka miera zapojenia študentov do evalvácie</p> <p>málopočetná spätná väzba na jednotlivcov, ktorá neumožňuje objektivizovať závery</p>

**ZÁVERY:** Prieskum spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľmi v ZS 2021/22 priniesol veľmi uspokojivé zistenia. Komplexné výsledky poukazujú na mnohé kvality vyučujúcich. Analýza individuálnych dotazníkov nepreukázala žiadny problém, ktorý by si vyžadoval personálny pohovor či prijatie iných opatrení. Problematická je slabá spätná väzba vo vzťahu k jednotlivým vyučujúcim.

**OPATRENIA:**

1. Zaslanie individuálnej analýzy každému vyučujúcemu v záujme subjektívneho posúdenia jednotlivých odpovedí a následnej sebareflexie
2. Diskusia o zlepšení stratégie získavania masívnejšej spätnej väzby v záujme zvýšenia objektivít zistení.

**Použitá literatúra:**

VANČÍKOVÁ, K. 2020a. University teacher as a motivator - the aspect of expertise. In *ICERI 2020 : transforming education, transforming lives : 13th international conference of education, research and innovation, Valencia, Španielsko, 9. - 10. 11.2020* : conference proceedings. Valencia : International association of technology, education and development (IATED), 2020. - ISBN 978-84-09-24232-0. - ISSN 2340-1095. - Pp. 3053-3060.

VANČÍKOVÁ, K. 2020b. University teacher as a motivator - the aspect of empathy and enthusiasm. In *ICERI 2020 : transforming education, transforming lives : 13th international conference of education, research and innovation, Valencia, Španielsko, 9. - 10. 11.2020* : conference proceedings. Valencia : International association of technology, education and development (IATED), 2020. - ISBN 978-84-09-24232-0. - ISSN 2340-1095. - Pp. 3068-3075.

WLODKOWSKI, R. J. 2008. *Enhancing Adult Motivation to Learn. A Comprehensive Guide for Teaching All Adults*. Third Edition. San Francisco: Jossey-Bass, 2008

**PRÍLOHA: Prehľad získanej spätnej väzby jednotlivých vyučujúcich**

1	Babiaková, Simoneta, doc. PaedDr., PhD.	52
2	Basarabová Barbara, Mgr., PhD.	16
3	Beťák Boris, PaedDr., PhD.	20
4	Brodniansky Michal, Mgr., PhD.	12
5	Brozmanová Monika, PaedDr., PhD.	25



6	Cabanová Mariana, Mgr., PhD.	51
7	Čiliaková Ružena, Mgr., PhD. <b>(MD)</b>	0
8	Daubnerova Jana, Mgr., PhD.	4
9	Doušková Alena, prof. PaedDr. PhD.	36
10	Dubovská, Miriam, Mgr., PhD.	32
11	Ďuricová Lenka, doc. Mgr., PhD.	1
12	Fridrichová Petra, Mgr., PhD.	4
13	Gašparová Miroslava, PaedDr., PhD.	19
14	Guffová Daniela, Mgr., PhD.	27
15	Hanesová Dana, prof., PaedDr., PhD.	4
16	Heinzová Zuzana, Mgr., PhD.	1
17	Kaliská Lada, doc., PaedDr., PhD.	5
18	Kasáčová Bronislava, prof. PhDr., CSc.	19
19	Kollár Rastislav, PaedDr., PhD.	3
20	Kološtová Mariana, doc., PaedDr., PhD.	31
21	Kosová Beata, Dr.h.c prof. PhDr., CSc.	13
22	Kováčová Švecová Zuzana, Mgr., PhD.	15
23	Lipnická Milena, doc. PaedDr., PhD.	17
24	Lipárová Lenka, Mgr., PhD.	13
25	Lynch Zuzana, Mgr., PhD.	19
26	Pondelíková Renata, PaedDr., PhD.	33
27	Porubský Štefan, prof., PaedDr., PhD.	29
28	Sabo Robert, Mgr., PhD.	28
29	Simanová Lýdia, Mgr., PhD.	20
30	Slováková Michaela, Mgr., PhD.	3
31	Souček Vaňová Michaela, Mgr., PhD.	11
32	Stehlíková Jana, PaedDr., PhD.	7
33	Straňavská Stanislava, PaedDr., PhD.	4
34	Strmeňová Dagmar, PaedDr., PhD.	19
35	Trnka Marian, PaedDr., PhD.	13
36	Urban Martin, Mgr. art, PhD.	10
37	Valihorová Marta, doc. PhDr., CSc.	1
38	Vančíková Katarína, doc., PaedDr., PhD.	11
39	Žitniaková Gurgová Beata, PhDr., PhD.	7
40	Molnárová Dominika, Mgr.	5
<b>SPOLU</b>		<b>640</b>



## Príloha 2

### SPRÁVA Z HODNOTENIA KVALITY VZDELÁVANIA V ŠTUDIJNOM PROGRAME UČITEĽSTVO PRE PRIMÁRNE VZDELÁVANIE – denná a externá forma

LS 2021/22

#### Štatistika:

- Vyplnených dotazníkov: 59 denné štúdium; 5 externé štúdium
- Počet hodnotených predmetov: 14
- Počet hodnotených vyučujúcich: 13

#### Výsledky hodnotenia na Likertovej škále

Výsledky zobrazené v tabuľke ukazujú vysokú mieru spokojnosti študentov a pozitívne hodnotenie vo všetkých sledovaných parametroch. Graf zobrazuje vysokú tendenciu študentiek odporučiť vyučujúcu/vyučujúceho ďalším študentom. Výsledky sú viac než uspokojivé, avšak založená na veľmi nízkej účasti študentov na hodnotení, zvlášť v externej forme štúdia. Vyučujúci konkrétneho predmetu získal spätnú väzbu priemerne od troch študentiek.

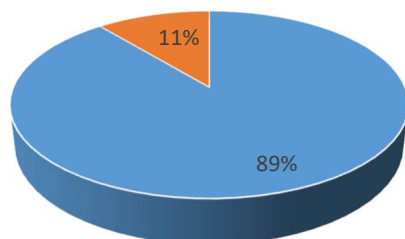
1 – nesúhlasím, 5 - súhlasím

Zameranosť na študenta	Priemer	Medián
	denné/externé	denné/externé
Ste vo všeobecnosti spokojná/ý s tým, ako bol zo strany učiteľa odučený predmet?	4,85/4,8	5/5
Vytvára pozitívnu klímu na výučbe založenú na dôvere a úprimnosti	4,95/4,8	5/5
K študentom a študentkám sa správa s rešpektom, nepodceňuje ich, komunikuje taktne.	4,94/4,8	5/5
Dokáže akceptovať individuálne potreby študentstva (špecifické potreby - napr. zdravotný stav, únava, frustrácia a v zhode s tým realizuje vyučovanie).	5/4,8	5/5
V komunikácii je autentický/á, otvorene vyjadruje svoje pocity, nevystupuje ako neomylná autorita, dokáže priznať chybu a ospravedlniť sa.	4,94/4,6	5/5
<b>Zameranosť na edukačný proces</b>		
Má excelentné odborné vedomosti.	4,96/5	5/5
Učivo dokáže podať adekvátne a zaujímavo sprístupniť študentstvu.	4,85/5	5/5
Je otvorená/otvorený spätnej väzbe o procese vyučovania	4,94/4,6	5/5
Na začiatku semestra jasne formuluje kritériá na ukončenie predmetu a dodržiava ich.	4,72/4,4	5/5
Rešpektuje stanovený rozvrh vyučovacích hodín	5,00/4,8	5/5
Priebežne zisťuje úroveň vedomostí študentov.	4,96/4,2	5/4
Študentov vedie k samostatnej práci, k tvorivému a kritickému mysleniu.	5,00/4,8	5/5



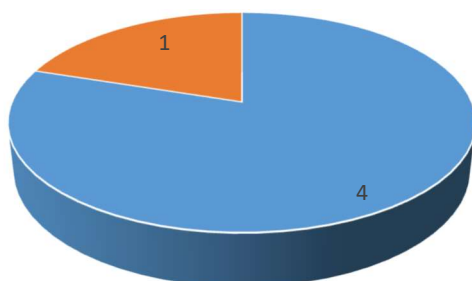
Študentov motivuje k prehľbovaniu informácií o predmete.	4,96/4,4	5/5
Vyvoláva záujem o predmet, napr. aktuálnymi príkladmi z praxe, aktuálneho diania v školstve...	5,00/4,8	5/5
Podnecuje odbornú a otvorenú diskusiu	4,96/4,6	5/5
Rád/rada skúša vyučovacie postupy založené na aktívnej práci študentstva (práca v skupinách, argumentácia, brainstorming, riešenie problémov...	4,92/4,6	5/5
Efektívne využíva IKT vo vzdelávaní (rôzne aplikácie, uzavreté skupiny na sieťach, e-learning..	4,74/3,6	5/5
Vytváral priestor zapojiť sa do výučby on-line študentom, ktorí nemohli byť prítomní na prezenčnej výučbe.	4,96/4,4	5/5

Vyučujúceho/vyučujúcu by som študentom, ktorí s ňou/ním nemajú skúsenosť by som (denné štúdium):



■ odporučila ■ skôr odporučila, ako neodporučila

Vyučujúceho/vyučujúcu by som študentom, ktorí s ňou/ním nemajú skúsenosť by som (externé štúdium):



■ odporučila ■ skôr odporučila, ako neodporučila



**ZÁVERY:** Na základe výsledkov monitorovania kvality vzdelávania možno konštatovať potrebu zvýšenia účasti študentov na hodnotení. Táto otázka bude predmetom rokovania garantov študijného programu.

## ZOZNAM HODNOTENÝCH PREDMETOV A VYUČUJÚCICH

### ***Akčný výskum, meranie a diagnostikovanie v triede***

- prof. PhDr. B. Kasáčová, PhD.
- doc. Mgr. M. Cabanová, PhD.
- PaedDr. M. Trnka, PhD.

### ***Didaktika prírodovedných a technických predmetov s praxou***

- PaedDr. M. Trnka, PhD.
- Mgr. B. Basarabová, PhD.

### ***Didaktika spoločenskovedných predmetov a EV s praxou***

- PaedDr. M. Gašparová, PhD.
- Mgr. P. Fridrichová, PhD.

### ***Pedagogická psychológia 2***

- Mgr. S. Weissová, PhD. , PhD.

### ***Výtvarné aktivity v MŠ a ZŠ***

- Mgr. L. Lipárová, PhD.

### ***Mediálna výchova***

- Mgr. Z. Kováčová Švecová, PhD.

### ***Alternatívne školy a inovačné programy***

- Prof. PaedDr. Alena Doušková, PhD.

### ***Výberový seminár k didaktike prírodovedných a technických predmetov***

- Mgr. B. Basarabová, PhD.

### ***Výberový seminár k didaktike spoločenskovedných predmetov***

- PaedDr. M. Brozmanová, PhD.

### ***Literárna výchova a čítanie***





Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici  
Pedagogická fakulta  
Katedra elementárnej a predškolskej pedagogiky  
Ružová 13, 974 11 Banská Bystrica

- Mgr. L. Simanová, PhD.

#### ***Didaktika AJ CLIL 1***

- Prof. PaedDr. D. Hanesová, PhD.

#### ***Exkurzia – prírodovedné, technické a spoločenské reálie***

- Mgr. B. Basarabová, PhD.
- PaedDr. M. Gašparová, PhD.

#### ***Exkurzia – edukácia detí so špecifickými potrebami***

- doc. Mgr. M. Cabanová, PhD.

#### ***Regionálna výchova***

- PaedDr. M. Gašparová, PhD.



### Príloha 3

#### Zápis zo stretnutia so študentkami ŠP UPPV a následne konanej porady KEPPg

Stretnutie so študentkami 1.roč. Mgr. UPPV sa konalo 1.3.2022 o 15.15. mimo ich vyučovací čas. Účasť bola dobrovoľná, tak ako aj im ponúknutá možnosť vyjadriť sa. Mená diskutujúcich sme nezaznamenávali, preto je záznam pripomienok zoradený podľa okruhov problémov.

Prítomní: prof. Porubský, prof. Kasáčová a študentky

Hlavné body, ktoré študentky identifikovali a tlmočili na stretnutí 1.3.2022

1. Požiadavky z predmetov pribúdajú, jednak oproti infolistu a aj voči sylabám, bodové hodnotenie niektorých čiastkových úloh sa im zdá veľmi nízke, kritizovali to zo svojho pohľadu: „koľko sa narobia“ a či to zodpovedá kreditom za predmet a časovej náročnosti ich vlastnej práce.
2. Rozvrh do neskorých hodín – pociťujú, že nemajú čas na prácu na týchto úlohách. Potom, ako celý víkend napr. pracujú na príprave na prax, až v pondelok za dozvedia, že treba prerobiť a nemajú kedy.
3. Prax – nesúlad požiadaviek z predmetu a praxovej reality – napr. prvouka atď. Týkalo sa to asi práve tých, ktoré sa ocitli v ŠUF a boli dezorientované blokovanou výučbou. Majú problém urobiť reflexiu doučenej didaktiky spoločenskovedného vzdelávania a pritom sú v 1.-2.ročníku na prvouke.
4. Preťažená študijná etapa semestra, keď musia plniť množstvo priebežných povinností a potom majú údajne cez skúškové „voľno“
5. Ponuka PV predmetov – sťažovali sa, že si museli vybrať to čo „zvýšilo“ a teraz to majú vo štvrtok do večera. Údajne bolo málo možností...

Obsah diskusie so študentkami bol sprostredkovaný vedúcej katedry a prezentovaný na porade KEPPg dňa 14.3., kde sa rozvinula podnetná a zainteresovaná debata o tom, ako by bolo možné skvalitniť štúdium bez ústupkov od požadovanej kvality, ktorou má disponovať absolvent štúdia učiteľstvo pre primárne vzdelávanie. Tiež sa vyjadrili jednotliví učitelia k otvorenej téme: či sa štúdium stáva stále náročnejším, alebo sa znižuje kvalita a ochota študentiek voči študijným povinnostiam. Jednoznačne sa členovia katedry vyjadrili, že problém treba bez emócií riešiť smerom ku vzájomnej spokojnosti. Bolo navrhnutých niekoľko podnetov, alebo konštatované status quo:

Add. 1. jednotliví učitelia predmetov vo vzájomnej spolupráci rozhodnú o racionalizácii požiadaviek. V budúcom AR sa bude preferovať princíp účelnosti, prepojenosti s praxou. Vieme predpokladať, že ťažisko problému dotýkajúceho sa kreditovej náročnosti a transparentnosti požiadaviek sa z veľkej časti podarí riešiť v programe, ktorý v rámci procesu zosúladzovania rieši práve pomenované problémy,

Add. 2. zintenzívniť inštrukciách k praxi, zjednotiť formálne požiadavky kladené na študenta v rámci praxe. Pri zaraďovaní študentiek by sa mali zohľadniť ich preferencie pri výbere školy

Add. 3. riešenie problému sa nateraz ponecháva na zodpovednosti a riešení vyučujúcimi.

Add. 4. považuje sa za individuálnu skúsenosť, pretože priebežné hodnotenie má v zmysle študijného poriadku byť ukončené počas výučbovej časti semestra.





Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici  
Pedagogická fakulta  
Katedra elementárnej a predškolskej pedagogiky  
Ružová 13, 974 11 Banská Bystrica

Add. 5 zainteresované zodpovedné koordinátorky potvrdili, že v čase predzázpisu bol ponúknutý okrem jedného predmetu celý ponukový blok a zaraďovanie v čase zápisu prebiehalo na základe evidencie z predzázpisu

Záverom vedúca katedry vyzvala členov katedry k otvorenosti voči názorom študentov, ktoré sú dôležitým podnetom pre skvalitnenie štúdia.

14.3.2022

Zapísala: prof. PhDr. B. Kasáčová, CSc. garantka ŠP UPPV

Overil: Prof. PaedDr. Štefan Porubský, PhD. nastupujúci garant programu

