



Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici
Pedagogická fakulta
Katedra elementárnej a predškolskej pedagogiky
Ružová 13, 974 11 Banská Bystrica

Správa z periodického hodnotenia študijného programu

Fakulta: Pedagogická

Študijný program

Kód: 16856 a 103122

Názov: Predškolská a elementárna pedagogika

Stupeň štúdia: prvý

Forma štúdia: denná a externá

Jazyk poskytovania: slovenský

Miesto poskytovania: Banská Bystrica

Obdobie hodnotenia: 01.09.2021 – 31.08.2022

Osoba zodpovedná za študijný program: doc. PaedDr. Milena Lipnická, PhD.

Dátum:



VÝSTUPY PRIEBEŽNÉHO MONITORINGU

1.1 Výsledky hospitačnej činnosti

Vzhľadom na intenzitu práce s procesmi zosúladovania študijného programu bola hospitačná činnosť realizovaná len v letnom semestri. Celkovo boli zrealizované 4 hospitácie na hodinách v rámci povinných a nepovinných predmetov.

Dátum pozorovania	Predmet	Vyučujúci	Pozorovateľ
20.4.2022	Tvorivá dramatika v MŠ a ZŠ (PV)	Mgr. Lýdia Simanová, PhD.	Mgr. Zuzana Kováčová Švecová, PhD.
Cieľ pozorovania:	Sledovanie práce s pomôckami, náhradnými predmetmi plniacimi funkciu zástupnej rekvizity pri aktivitách s príbehmi a rozprávkami (aplikácia metódy v praxi).		
Celkové hodnotenie	veľmi dobré. Vyučovanie prebiehalo tvorivej atmosfére vytvorenej ako vyučujúcou, tak aj študentkami. Vyučujúca využívala počas vyučovacieho procesu vhodné metódy, predovšetkým zážitkové učenie v rámci tvorivých aktivít, kedy boli študentky vedené k vlastnému objavovaniu podstaty a významu metódy práce so zástupnou rekvizitou. Pozorovateľ upozorňuje na rezervy v reflexii študentiek na zmysluplné zaradenia metódy do činností ako spôsobu učenia sa cez introjekciu. Ciele pozorovania boli splnené, vyučujúca sa venovala aj využitiu zástupných rekvizít v praxi pri práci s deťmi predškolského veku.		

Dátum pozorovania	Predmet	Vyučujúci	Pozorovateľ
26.4.2022	Multikultúrna výchova (PV)	Doc. PaedDr. Katarína Vančíková, PhD.	Mgr. Barbara Basarabová, PhD.
Cieľ pozorovania:	Aktívne zapájanie študentiek do procesu, praktické vyskúšanie si preberanej stratégie.		
Celkové hodnotenie	veľmi dobré. Cieľ pozorovania bol naplnený, metódy vhodne vybrané a aplikované. Vyučujúca nadviazala na absolvované divadelné predstavenie na tému migrácie, praktickou činnosťou sa zamerala na kritické a tvorivé myslenie. Hodnotenie prípravy vyučujúcej – veľmi dobré, bez pripomienok. Odporúčenie pozorovateľa je smerované k rozsiahlejšiemu venovaniu sa preberanej metódy z časového hľadiska.		

Dátum pozorovania	Predmet	Vyučujúci	Pozorovateľ
-------------------	---------	-----------	-------------



27.4.2022	Tvorivá dramatika v ZŠ a MŠ (PV)	Mgr. Zuzana Kováčová Švecová, PhD.	Mgr. Lýdia Simanová, PhD.
Cieľ pozorovania:	Využitie metódy improvizácie a pomôcok pri aktivitách.		
Celkové hodnotenie	veľmi dobré. Študentky pod facilitačným vedením vyučujúcej realizovali simulované časti aktivít s literárnym textom s aplikačným poznávaním metódy improvizácie, práce so zástupnými rekvizitami. Realizovali analýzy, reflexie, kooperatívne riešenie problémov. Študentky boli správne inštruované a pracovali v príjemnej atmosfére. Vyučovanie prebiehalo bez problémov, avšak študentky boli unavené z predchádzajúcich vyučovacích hodín, čo viedlo k zvýšeniu sústredenia sa. Stanovený cieľ bol naplnený.		

Dátum pozorovania	Predmet	Vyučujúci	Pozorovateľ
26.4.2022	Teória rozvoja osobnosti žiaka s praxou (P)	prof. PaedDr. Štefan Porubský, PhD.	doc. PaedDr. Katarína Vančíková, PhD.
Cieľ pozorovania:	Miera využívania skúsenostného učenia na podporu cieľov vyučovania a rozvoj kritického uvažovania študentiek.		
Celkové hodnotenie	veľmi dobré. Stanovený cieľ bol naplnený. Vyučujúci pracoval z časového hľadiska efektívne a v príjemnej atmosfére rešpektujúc individuálne potreby študentiek. Vyučujúci použil skúsenostné vyučovanie, prostredníctvom ktorého mali študentky uchopiť teoretické poznatky o kooperatívnom učení. Vyučujúci využíval vlastnú skúsenosť na vymedzenie znakov a princípov kooperatívneho učenia. Bez pripomienok.		

Záver pedagogického pozorovania: Pozorovatelia hodnotili výučbu vysoko pozitívne. Zamerali sa na rôzne aspekty kvality učenia ako 1) sledovanie práce s pomôckami, náhradnými predmetmi plniacimi funkciu zástupnej rekvizity pri aktivitách; 2) aktívne zapájanie študentiek do učebného procesu, praktické vyskúšanie si preberanej stratégie, 3) využitie metódy improvizácie a pomôcok pri aktivitách a 4) miera využívania skúsenostného učenia na podporu cieľov vyučovania a rozvoj kritického uvažovania študentiek. V záveroch konštatujú plnenie stanovených cieľov vyučujúceho. Rovnako pozitívne hodnotia učebný proces z pohľadu sledovaných javov. V jednom prípade pozorovateľ upozornil na rezervy v reflexii študentiek na zmysluplné zaradenia metódy do činností ako spôsobu učenia sa cez introjekciu. Návrhy na zlepšenie boli odkomunikované vo vzájomnom dialógu pozorovateľa a vyučujúcej.



1.2 Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania (hodnotenie predmetov)

Hodnotenie kvality vzdelávania prebiehalo v dvoch fázach:

- v 1. fáze boli prostredníctvom anonymných dotazníkov zmapované názory študentiek na kvalitu vyučujúcich, pričom boli sledované 3 dimenzie: 1) dimenzia zameraná na študenta, 2) dimenzia zameraná na edukačný proces a 3) dimenzia zameraná na sebarozvoj. Výsledky evalvácie uvádzame v prílohe 1.
- v 2. fáze hodnotili študentky prostredníctvom anonymných dotazníkov samotné predmety. Výsledky uvádzame v prílohe 2.

Na základe zistení bola spracovaná SWOT analýza:

SWOT ANALÝZA NA ZÁKLADE ZISTENÍ

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<p>na študenta orientovaný prístup partnerské a korektné vzťahy so študentmi vysoká miera odbornosti učiteľov podporovanie kritického myslenia študentov a diskusie na hodinách prepájanie teórie a praxe efektívne využívanie IKT a zvládanie dištančného vzdelávania primeranosť a zrozumiteľnosť požiadaviek tendencia k sebarozvoju učiteľov</p>	<p>Neboli zaznamenané</p>
PRÍLEŽITOSTI	RIZIKÁ
<p>zlepšovanie didaktických zručností v oblasti efektívnejšieho vyžívania aktivizujúcich metód učenia posilnenie spätnej väzby na vlastné učenie v priebehu semestra</p>	<p>nízka miera zapojenia študentov do evalvácie málopočetná spätná väzba na jednotlivcov, ktorá neumožňuje objektivizovať závery</p>

ZÁVERY: Prieskum spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľmi v ZS 2021/22 priniesol veľmi uspokojivé zistenia. Komplexné výsledky poukazujú na mnohé kvality vyučujúcich. Analýza individuálnych dotazníkov nepreukázala žiadny problém, ktorý by si vyžadoval personálny pohovor či prijatie iných opatrení. Problematická je slabá spätná väzba vo vzťahu k jednotlivým vyučujúcim.

1.3 Implementácia záverov interných auditov študijného programu

Počas akademického roka 2021_22 poskytovali študentkám prvého ročníka podporu štyri študijné poradkyne (3 pre denné štúdium a 1 pre externé štúdium) a 13 tútoriek, z toho 10 denným študentkám a 3 externým študentkám. Počas ak. roka realizovali formálne a neformálne stretnutia a pod supervíziou vedúcej



katedry zrealizovali fokusovú skupinu, cieľom ktorej bolo zistiť najviac pocitované problémy študentov. Identifikované boli tieto problémy:

- Nemajú doma klavír a kvôli zatvoreniu škôl nemajú možnosť precvičovať si pesničky, nevedia, kde majú pesničky vhodné na hranie nájsť
- Majú pocit veľmi slabých vzťahov v skupine, nekomunikujú spolu, vraj majú problém nielen v komunikácii navzájom, ale aj v komunikácii s učiteľmi .
- Opakované problémy s nácvikom piesní..
- Strach najmä zo slovenského jazyka a hudobnej...
- Nevedeli sa orientovať v systéme ais ani na oficiálnej stránke školy.
- Mali problém nájsť harmonogram školy, kde by zistili potrebné dátumy - opätovné otvorenie systému ais...
- Nepracovali so sylabmi predmetov - vyhli by sme sa otázkam ohľadom ukončenia predmetov, povinnej literatúry...
- Niektorí nerozumejú odbornému jazyku, ktorý používa p. doktorka Simanová
- Nedodržiavanie času stanoveného na seminár/prednášku učiteľmi, dievčatá sa nemajú potom kedy najesť,...

Problémy boli riešené priamo cez podporu tútoriek a študijných poradkýň, ktoré usmernili študentky a nadviazali kontakt s dotknutými vyučujúcimi v záujme riešenia situácie.

1.4 Implementácia záverov externého posudzovania študijného programu

Akademický rok 2021/22 bol rokom zosúladovania študijných programov. Súčasťou tohoto procesu bola aj intenzívna komunikácia so zainteresovanými stranami – zamestnávateľmi. Priebeh stretnutí, pripomienky zainteresovaných strán, ako aj stanovisko zodpovednej osoby za ŠO je súčasťou akreditačného spisu, ktorý bol predmetom schvaľovacích procesov v rámci vnútorného systému kvality UMB.

1.5 Výsledky komunikácie osoby zodpovednej za študijný program s vybranými zainteresovanými stranami študijného programu

Akademický rok 2021/22 bol rokom zosúladovania študijných programov. Súčasťou tohoto procesu bola aj intenzívna komunikácia so zainteresovanými stranami – študentami a absolventmi študijného programu. Priebeh stretnutí, pripomienky zainteresovaných strán, ako aj stanovisko zodpovednej osoby za ŠP je súčasťou akreditačného spisu, ktorý bol predmetom schvaľovacích procesov v rámci vnútorného systému kvality UMB.



Správa z prieskumu spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľom - ZS 2021/22

Predmetom hodnotenia boli vyučujúci, ktorí zabezpečovali výučbu v študijných programoch Predškolská a elementárna pedagogika Bc., Učiteľstvo pre primárne vzdelávanie Mgr. a Predškolská pedagogika Mgr. Príležitosť hodnotiť mali študenti dennej aj externej formy výučby. Študentky hodnotili kvalitu výučby prostredníctvom platformy moodle, v špecificky vytvorenom kurze *Evalvácia kvality vzdelávania*. Na tomto mieste boli sprístupnené linky na spätnoväzobné dotazníky všetkých vyučujúcich. Dotazníky boli vytvorené v prostredí Survio, pričom ich obsahová konštrukcia sleduje 3 dimenzie profesionality učiteľov: 1) zameranosť na študenta; 2) zameranosť na edukačný proces, 3) zameranosť na sebarozvoj učiteľa.

Štatistika:

- Počet hodnotených učiteľov: 39
- Počet hodnotených predmetov: 53
- Počet získaných spätných väzieb: 640
- Priemerný počet získanej spätnej väzby na učiteľa: 16 (median 13)

Základné zistenia

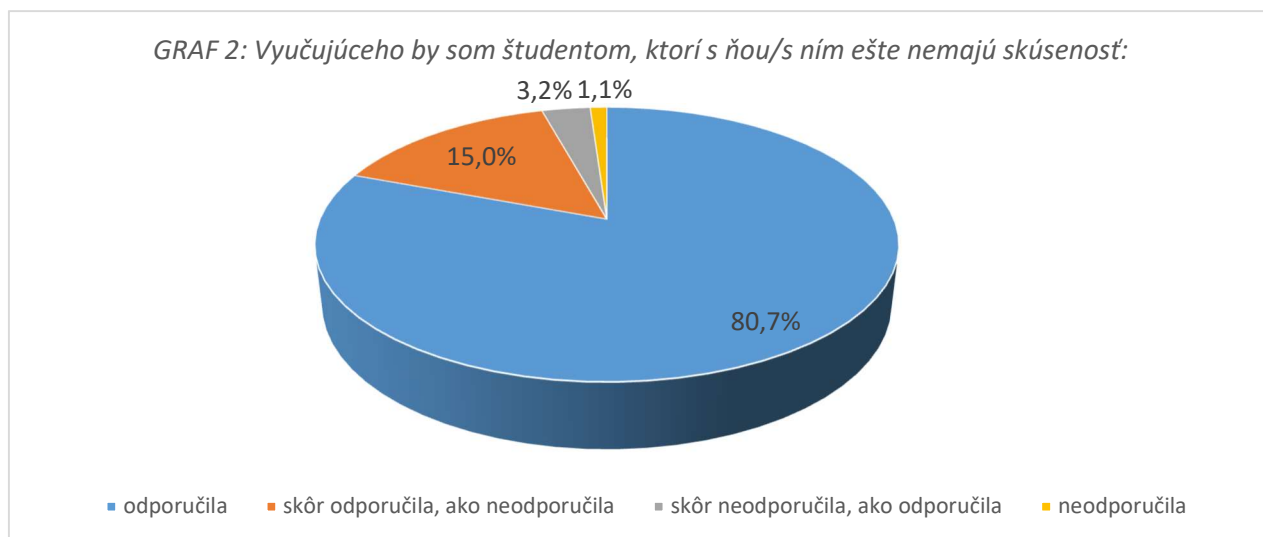
Na základe získanej spätnej väzby je možné konštatovať vysokú mieru spokojnosti študentiek s kvalitou realizovanej výučby v ZS 2021/22. Ako dokumentuje graf 1, takmer 67 % respondentiek vyjadrilo vysokú mieru spokojnosti, ďalších 29 % zvolilo odpoveď „spokojná.“



Spokojnosť s kvalitou učiteľov a ich pedagogickej práce je možné odčítať aj od výsledkov položky, v ktorej sme sa pýtali, či by konkrétneho učiteľa odporučili inému študentovi. Výsledky zobrazuje graf 2, v ktorom



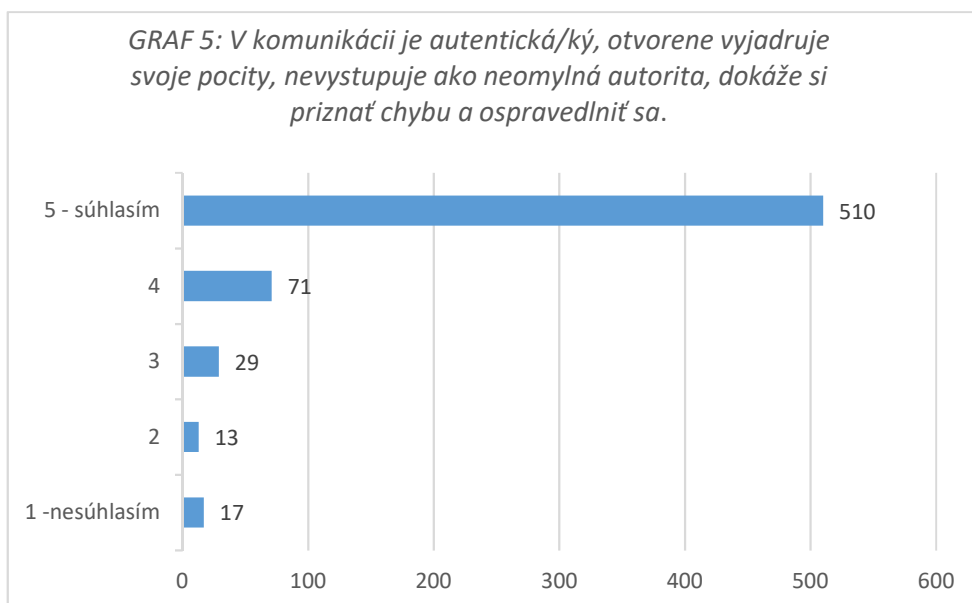
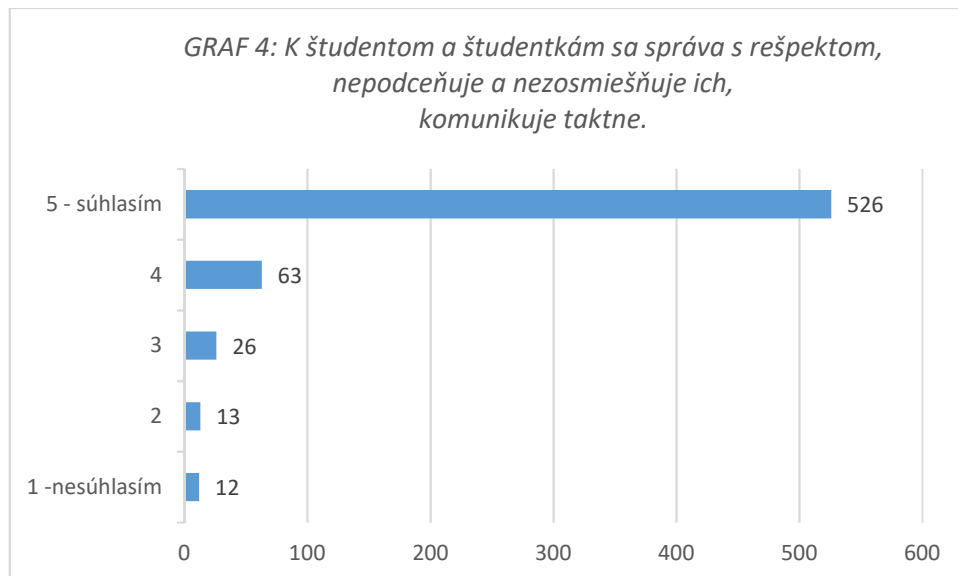
vidíme, že takéto odporúčenie by s istotou udelilo takmer 81 % respondentiek. Ďalších 15 % zvolilo odpoveď „skôr odporučila, ako neodporučila“. Negatívnu referenciu by v súčte dalo len 4,3 % študentiek.

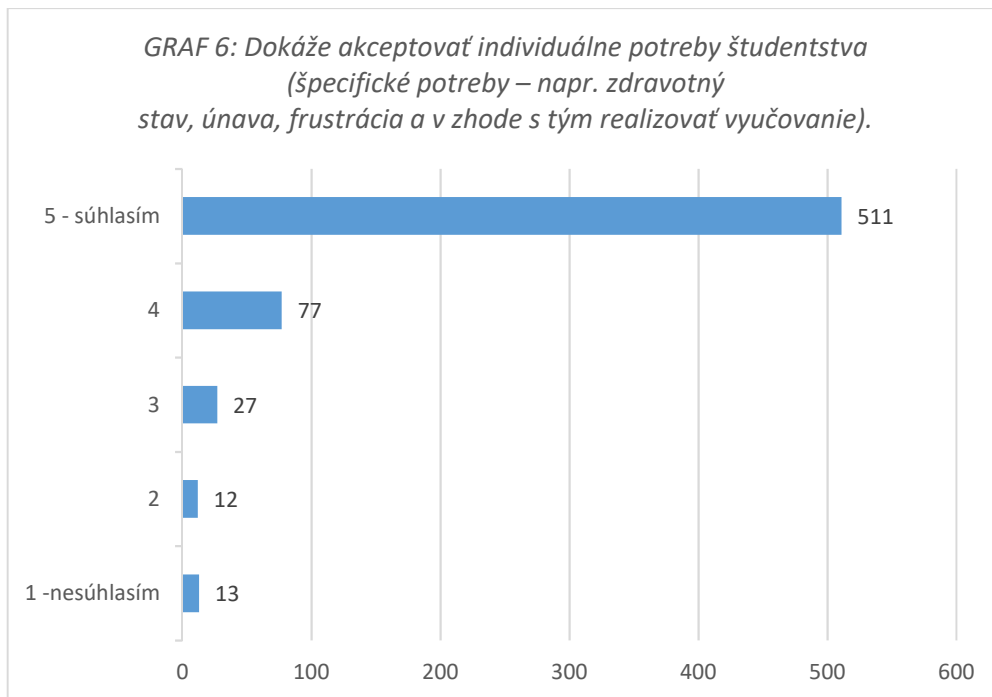


HODNOTENIE KVALITY UČITEĽOV V DIMENZII ZAMERANOSŤ NA ŠTUDENTA

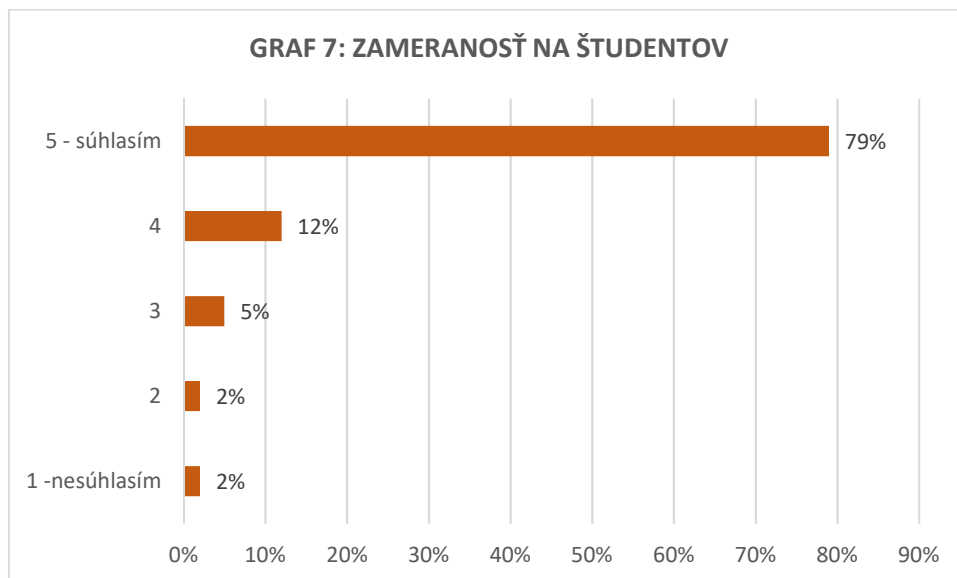
V sledovanej dimenzii boli študentkám ponúknuté 4 výroky, ku ktorým mohli vyjadriť svoj názor na päťstupňovej škále. Grafy 3-6 ukazujú, že z pohľadu študentiek dokážu naši učitelia vytvárať pozitívnu klímu, majú so študentkami partnerský vzťah, drvivá väčšina z nich je vo svojom prejave autentická. Dôležitým zistením je, že študentky vnímajú snahu učiteľov reagovať na ich individuálne potreby.







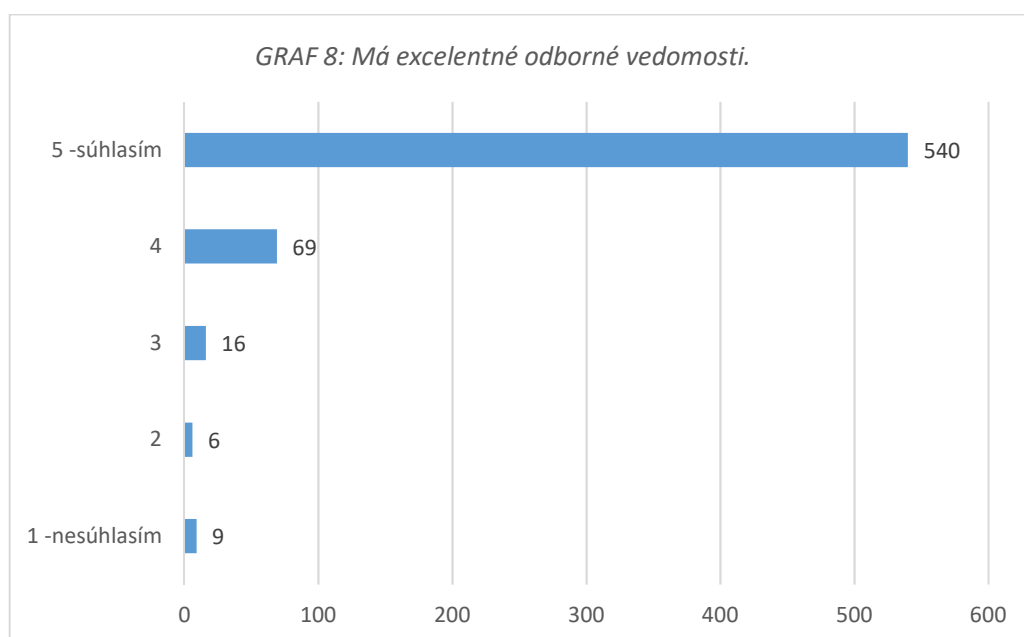
Vo vzťahu k sledovanej dimenzii **zameranosť na študenta** konštatujeme spokojnosť. Väčšina študentiek k ponúkaným výrokom zaujala súhlasné stanovisko (91 %, z toho silný súhlas 79 % a súhlas 12 %) (graf 7)



HODNOTENIE KVALITY UČITEĽOV V DIMENZII ZAMERANOSŤ NA EDUKAČNÝ PROCES

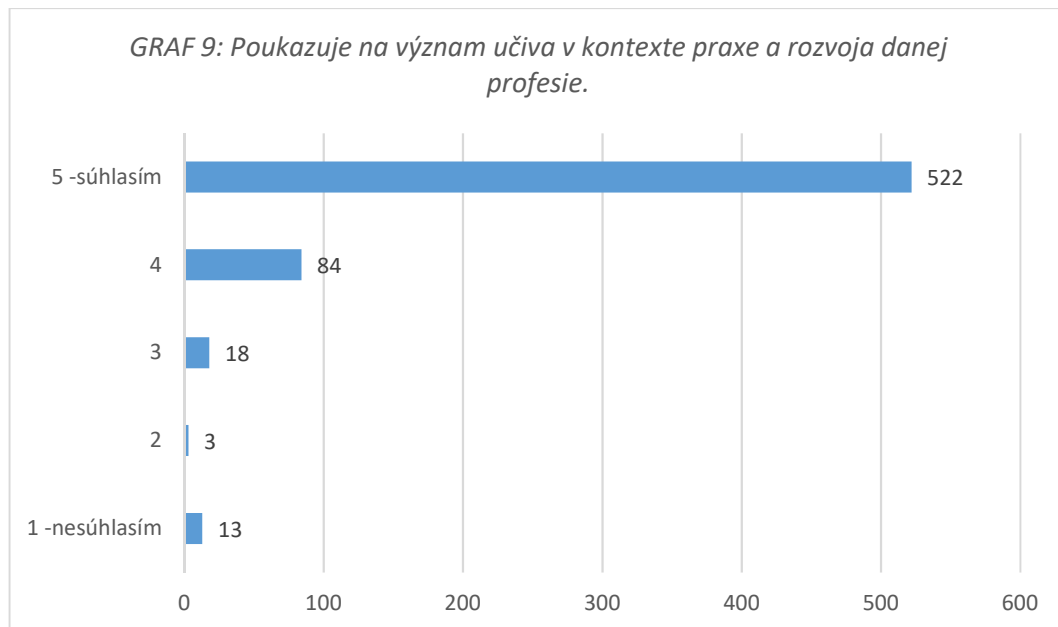
V dimenzii zameranosti na edukačný proces boli sledované viaceré znaky kvality vzdelávania dospelých učiacich sa: a) odbornosť (expertise), b) nadšenie (enthusiasm), c) jasnosť/zrozumiteľnosť vo formulovaní očakávaní (clarity) (podľa Włodkowski, 2008, Vančíková, 2020a). Najväčšia časť otázok bola zameraná na stratégie učenia. Neobišli sme ani otázku využívania IKT technológií a zvládania dištančného vzdelávania.

Otázka odbornosti učiteľov bola zisťovaná prostredníctvom výroku „Má excelentné vedomosti“. Ako vidieť v grafe 8, študentky vnímajú svojich učiteľov ako odborníkov v rámci disciplíny, ktorú učia. 95 % respondentiek sa priklonilo na škále k silnému súhlasu (hodnota 5 a 4).

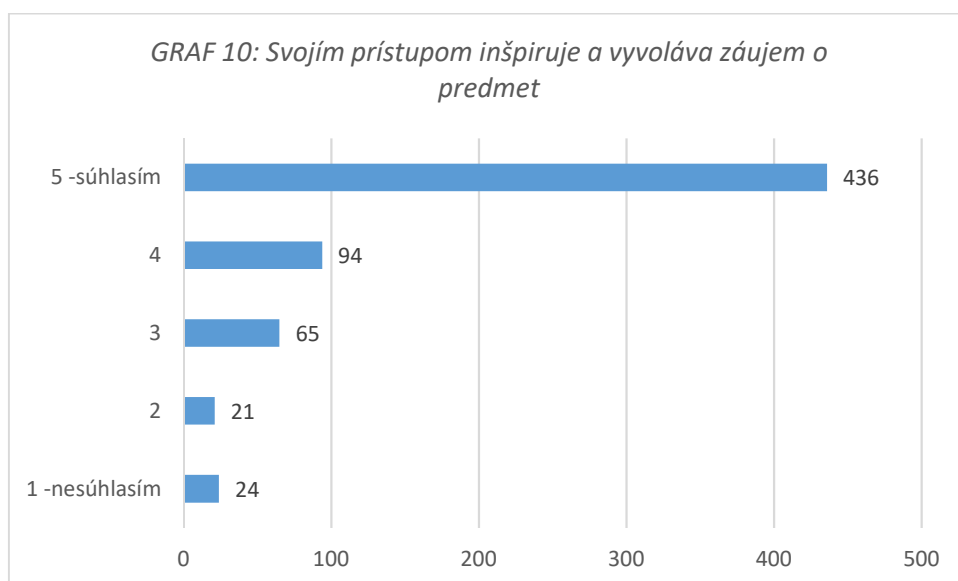


Zaujímala nás aj schopnosť učiteľov prepájať poznanie s potrebami výkonu ich budúcej profesie. Aj v tomto parametri vykreslili výsledky pozitívny obraz o kvalite pedagogickej práce. Takmer 95 % študentiek sa priklonilo na škále k jednoznačnému súhlasu (hodnota 5 a 4) a môžeme teda konštatovať, že učitelia pomáhajú študentkám vytvárať pomyslený most medzi teóriou a praxou (graf 9).

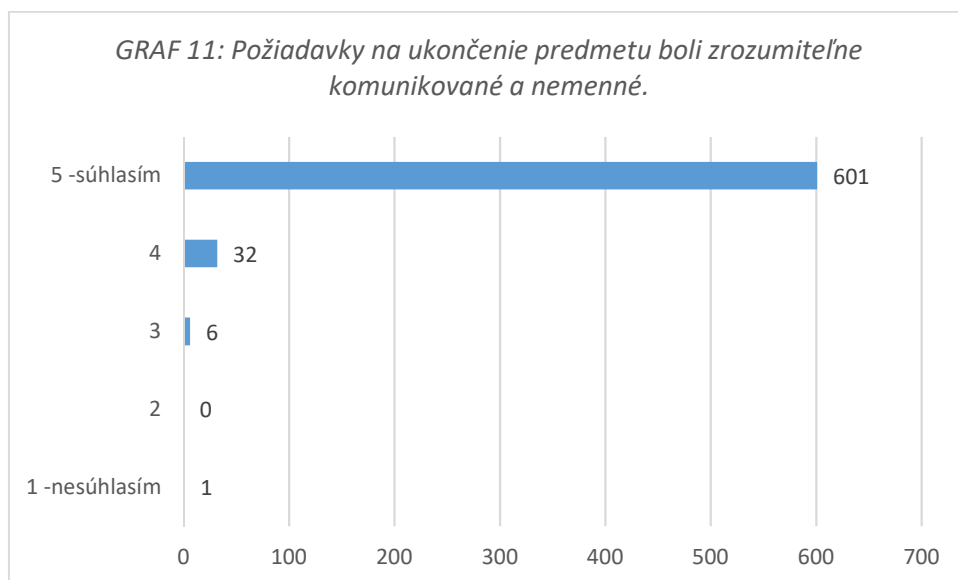




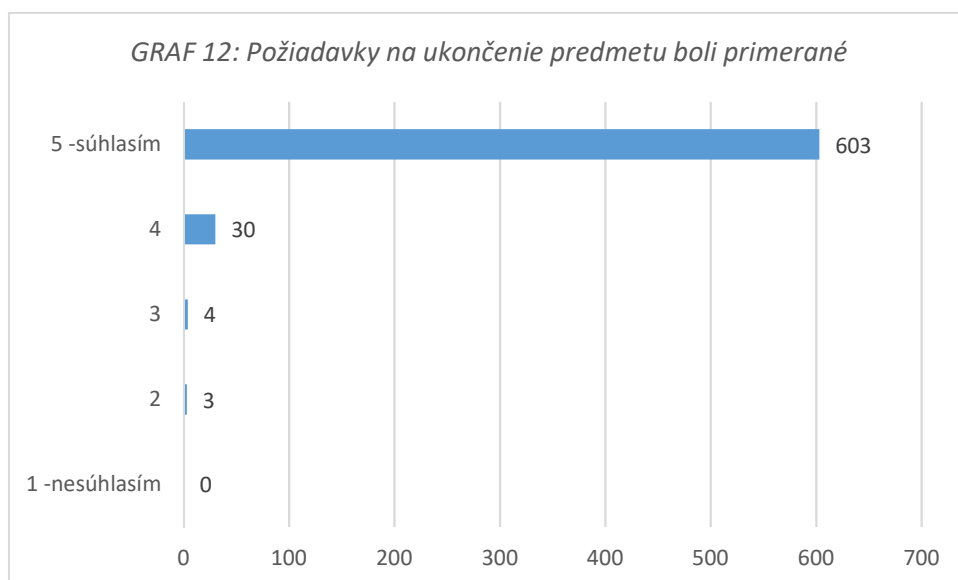
Otázka nadšenia, ktorá je dôležitou črtou vzdelávateľa dospelých a je považovaná za kľúčový faktor motivácie študentov (Wlodkowski, 2008k, Vančíková, 2020b). Tento aspekt kvality bol skúmaný prostredníctvom položky, v ktorej sme sa pýtali na postoj k výroku „Svojím prístupom inšpiruje a vyvoláva záujem o predmet.“ Výsledky sú uspokojivé, avšak práve v tejto položke môžeme pozorovať najmenší podiel študentiek, ktoré označili najsilnejší súhlas (68 %), najmä na úkor odpovede 4 a 3 na škále, čo je stále veľmi priaznivý výsledok (graf 10). V tejto položke sme zároveň zaznamenali najväčší podiel odpovedí, ktorými vyjadrili študentky nesúhlas s týmto výrokom (hodnota 1, 2 na škále). V tíme učiteľov existujú teda jednotlivci, ktorí prejavujú menšiu mieru entuziazmu pre predmet učenia, čo môže mať presah na motiváciu študentiek.



Otázka jasnosti a zrozumiteľnosti nastavených pravidiel a vzájomných očakávaním bola ošetrená cez dve položky. V prvej sa študentky vyjadrovali k výroku: „*Požiadavky na ukončenie predmetu boli zrozumiteľne komunikované a nemenné*“. Výsledky v grafe 11 ukazujú vysokú mieru príklonu k silnému súhlasu s ponúknutým tvrdením.

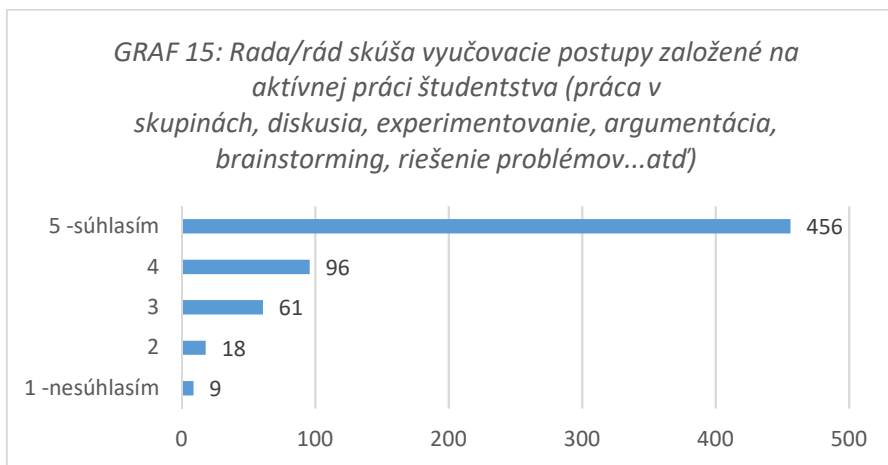
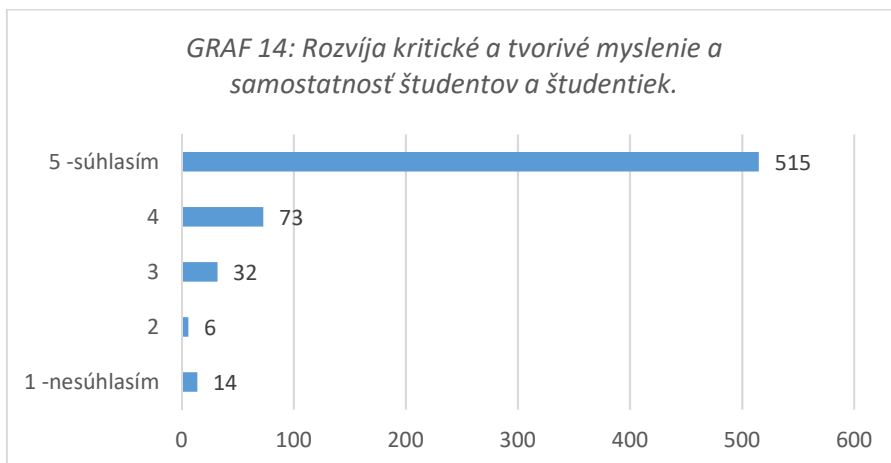
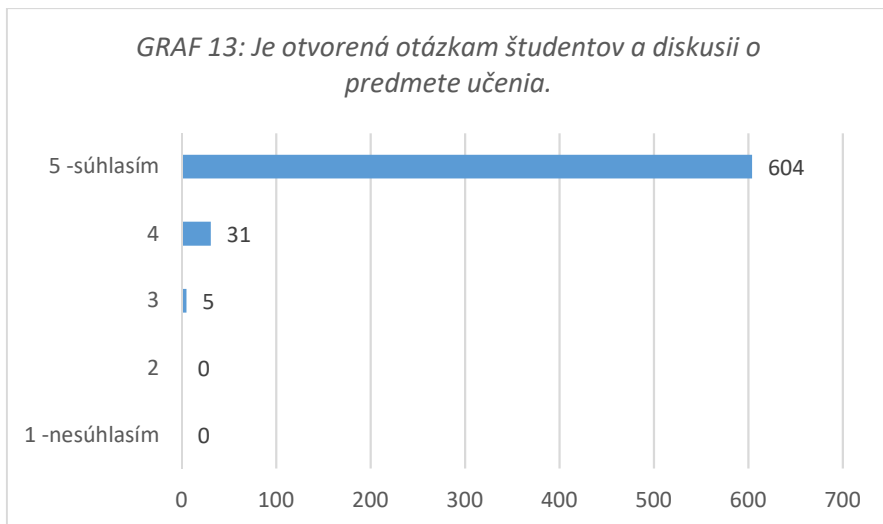


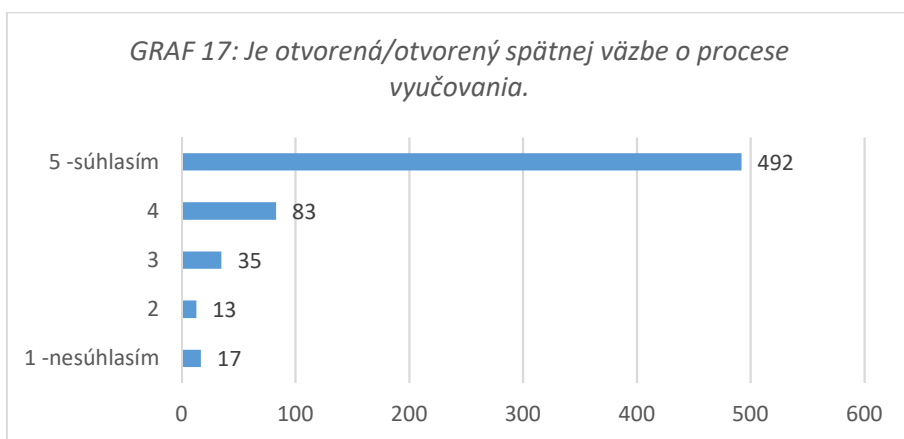
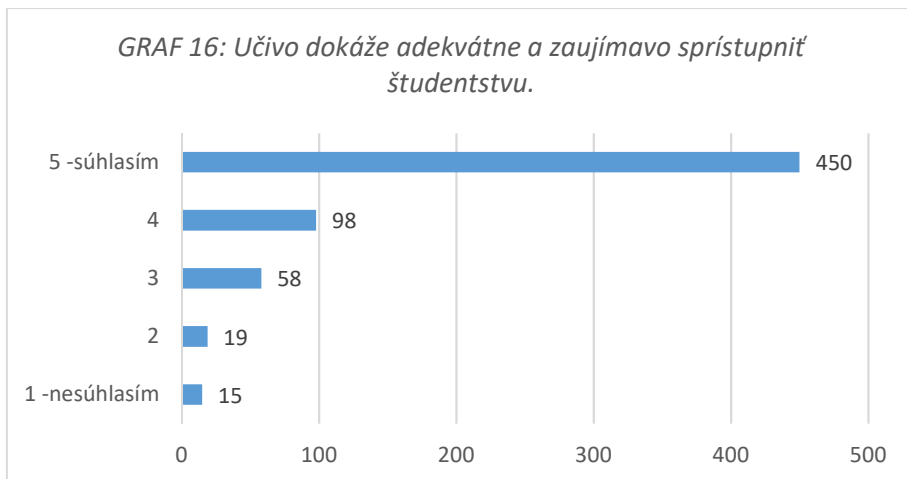
Spokojnosť s výsledkami možno vyjadriť aj vo vzťahu k výroku „*požiadavky na ukončenie predmetu boli primerané*“ (graf 12). Toto zistenie považujeme za mimoriadne dôležité, vzhľadom na dlhšie prebiehajúcu diskusiu o potrebe zníženia očakávaní učiteľov na početnosť výstupov v rámci jednotlivých predmetov. Výsledky naznačujú pozitívny trend zlepšenia situácie z pohľadu študentiek.



Vo vzťahu k využívaným stratégiám učenia sme sledovali viacero znakov – podporovanie diskusie (graf 13) a kritického myslenia študentov (graf 14), využívania aktivizujúcich výučbových metód (graf 15, 16), ako aj otvorenosti voči spätnej väzbe (graf 17).



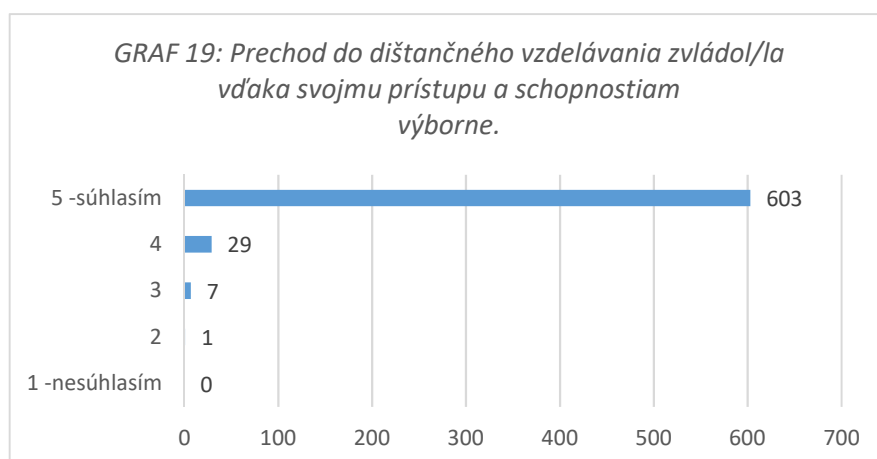
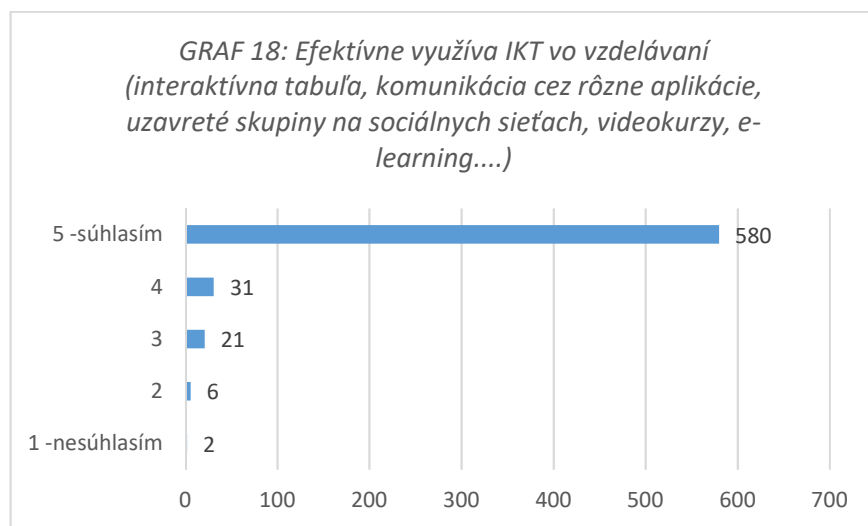




Výsledky analýzy získaných dát umožňujú konštatovať spokojnosť s kvalitou odučených hodín v ZS 2021/22. V odpovediach je prítomná vysoká miera súhlasu respondentiek s reprezentatívnymi výroky. V porovnaní s inými položkami dotazníka však vyjadrili mierne väčšiu mieru kritičnosti, a to najmä v otázke atraktivity využívaných stratégií učenia a otvorenosti učiteľov voči spätnej väzbe počas prednášok a seminárov.

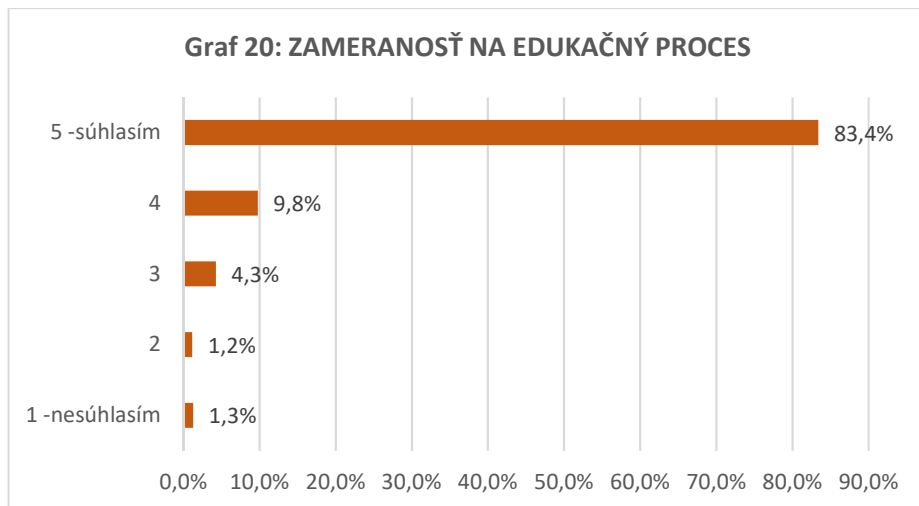
Mapovanie spokojnosti študentiek s kvalitou využívania moderných IKT technológií a metód dištančného vzdelávania prinieslo mimoriadne uspokojivé zistenia, ktoré podporujú aj výsledky predošlých evalvačných aktivít. Vysokú mieru spokojnosti dokumentujú grafy 18 a 19.





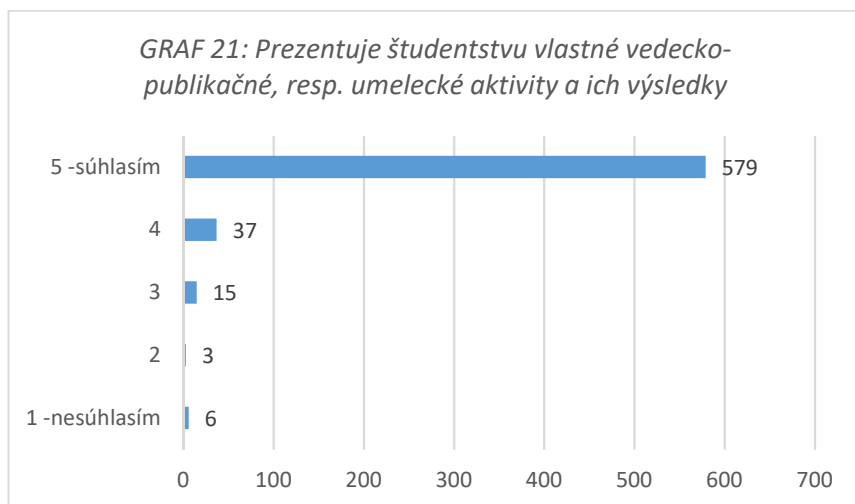
Komplexnejší pohľad na výsledky položiek v dimenzii zameranost' na edukačný proces znázorňuje graf 20. Ukazuje vysokú mieru spokojnosti študentiek, ktoré sa do evalvácie zapojili a indikujú priaznivý trend v oblasti pedagogickej práce učiteľov, ktorí vyučujú v našich programoch. Parciálne výsledky zároveň odkrývajú príležitosti na skvalitňovanie pedagogickej činnosti.

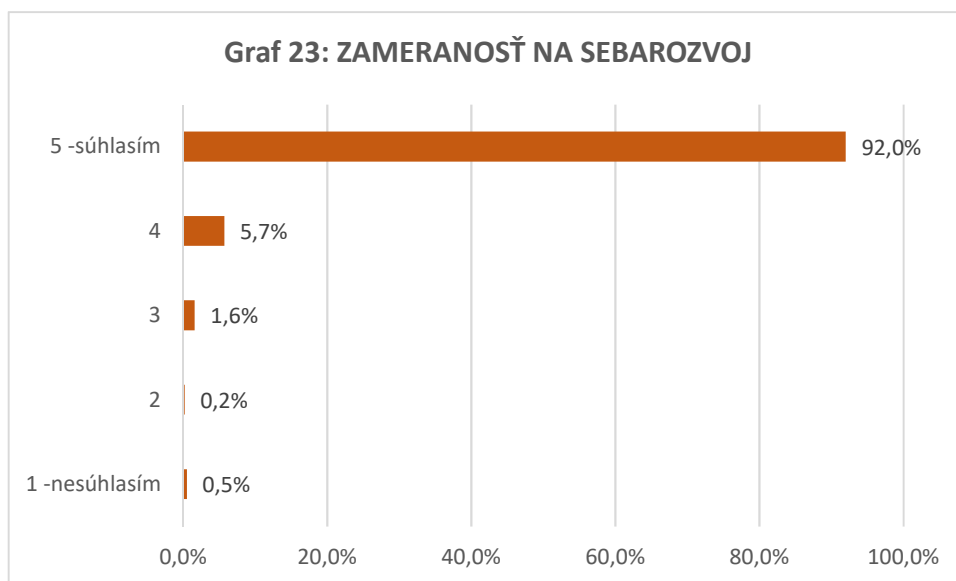
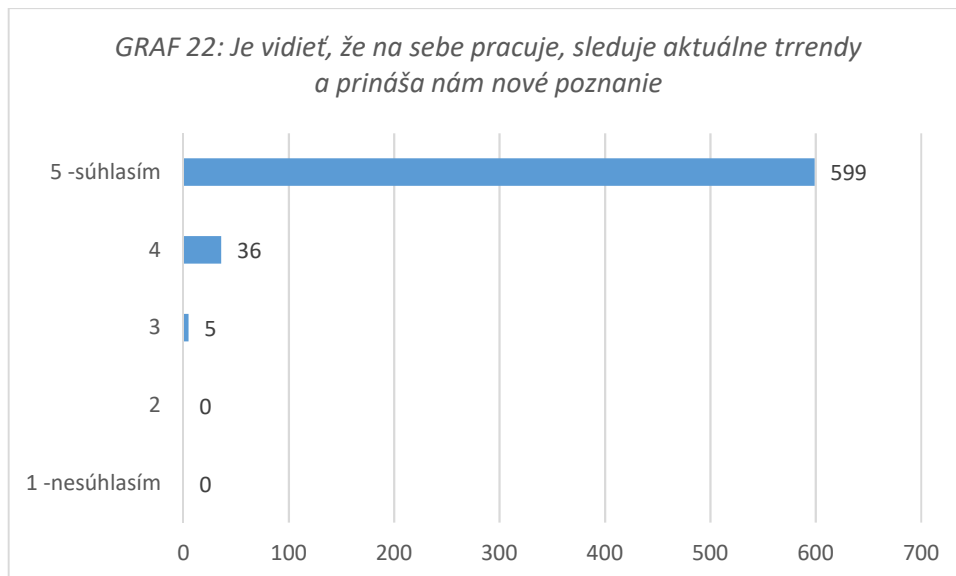




HODNOTENIE KVALITY UČITEĽOV V DIMENZII ZAMERANOSŤ NA SEBAROZVOJ UČITEĽKY

Posledné položky spätnoväzobného dotazníka boli zamerané na vnímanie učiteľov ako profesionálov, ktorí na sebe aktívne pracujú, sledujú trendy a pôsobia na študentstvo ako nositelia aktuálneho poznania. Ako ukazujú grafy 21 a 22, tieto pocity u študentiek vyvolala podstatná väčšina učiteľov. Príklon k nesúhlasu s ponúknutými tvrdeniami možno hodnotiť ako sporadický. V tejto dimenzii vnímalo takmer 98 % študentiek svojich vyučujúcich veľmi pozitívne (graf 23).





SWOT ANALÝZA NA ZÁKLADE ZISTENÍ

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
na študenta orientovaný prístup partnerské a korektné vzťahy so študentmi vysoká miera odbornosti učiteľov podporovanie kritického myslenia študentov a diskusie na hodinách	Neboli zaznamenané



<p>prepájanie teórie a praxe</p> <p>efektívne využívanie IKT a zvládanie dištančného vzdelávania</p> <p>primeranosť a zrozumiteľnosť požiadaviek</p> <p>tendencia k sebarozvoju učiteľov</p>	
PRÍLEŽITOSTI	RIZIKÁ
<p>zlepšovanie didaktických zručností v oblasti efektívnejšieho vyžívania aktivizujúcich metód učenia</p> <p>posilnenie spätnej väzby na vlastné učenie v priebehu semestra</p>	<p>nízka miera zapojenia študentov do evalvácie</p> <p>málopočetná spätná väzba na jednotlivcov, ktorá neumožňuje objektivizovať závery</p>

ZÁVERY: Prieskum spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľmi v ZS 2021/22 priniesol veľmi uspokojivé zistenia. Komplexné výsledky poukazujú na mnohé kvality vyučujúcich. Analýza individuálnych dotazníkov nepreukázala žiadny problém, ktorý by si vyžadoval personálny pohovor či prijatie iných opatrení. Problematická je slabá spätná väzba vo vzťahu k jednotlivým vyučujúcim.

OPATRENIA:

1. Zaslanie individuálnej analýzy každému vyučujúcemu v záujme subjektívneho posúdenia jednotlivých odpovedí a následnej sebareflexie
2. Diskusia o zlepšení stratégie získavania masívnejšej spätnej väzby v záujme zvýšenia objektivitu zistení.

Vypracovala: doc. PaedDr. Katarína Vančíková, PhD.
vedúca katedry

V Banskej Bystrici, 16. februára 2022

Príloha 1: Prehľad získanej spätnej väzby jednotlivých vyučujúcich

Použitá literatúra:

VANČÍKOVÁ, K. 2020a. University teacher as a motivator - the aspect of expertise. In *ICERI 2020 : transforming education, transforming lives : 13th international conference of education, research and innovation, Valencia, Španielsko, 9. - 10. 11.2020* : conference proceedings. Valencia : International association of technology, education and development (IATED), 2020. - ISBN 978-84-09-24232-0. - ISSN 2340-1095. - Pp. 3053-3060.

VANČÍKOVÁ, K. 2020b. University teacher as a motivator - the aspect of empathy and enthusiasm. In *ICERI 2020 : transforming education, transforming lives : 13th international conference of education, research and innovation, Valencia, Španielsko, 9. - 10. 11.2020* : conference proceedings. Valencia : International association of technology, education and development (IATED), 2020. - ISBN 978-84-09-24232-0. - ISSN 2340-1095. - Pp. 3068-3075.

WLODKOWSKI, R. J. 2008. *Enhancing Adult Motivation to Learn. A Comprehensive Guide for Teaching All Adults*. Third Edition. San Francisco: Jossey-Bass, 2008



PRÍLOHA: Prehľad získanej spätnej väzby jednotlivých vyučujúcich

1	Babiaková, Simoneta, doc. PaedDr., PhD.	52
2	Basarabová Barbara, Mgr., PhD.	16
3	Beťák Boris, PaedDr., PhD.	20
4	Brodniansky Michal, Mgr., PhD.	12
5	Brozmanová Monika, PaedDr., PhD.	25
6	Cabanová Mariana, Mgr., PhD.	51
7	Čiliaková Ružena, Mgr., PhD. (MD)	0
8	Daubnerova Jana, Mgr., PhD.	4
9	Doušková Alena, prof. PaedDr. PhD.	36
10	Dubovská, Miriam, Mgr., PhD.	32
11	Ďuricová Lenka, doc. Mgr., PhD.	1
12	Fridrichová Petra, Mgr., PhD.	4
13	Gašparová Miroslava, PaedDr., PhD.	19
14	Guffová Daniela, Mgr., PhD.	27
15	Hanesová Dana, prof., PaedDr., PhD.	4
16	Heinzová Zuzana, Mgr., PhD.	1
17	Kaliská Lada, doc., PaedDr., PhD.	5
18	Kasáčová Bronislava, prof. PhDr., CSc.	19
19	Kollár Rastislav, PaedDr., PhD.	3
20	Kološtová Mariana, doc., PaedDr., PhD.	31
21	Kosová Beata, Dr.h.c prof. PhDr., CSc.	13
22	Kováčová Švecová Zuzana, Mgr., PhD.	15
23	Lipnická Milena, doc. PaedDr., PhD.	17
24	Lipárová Lenka, Mgr., PhD.	13
25	Lynch Zuzana, Mgr., PhD.	19
26	Pondelíková Renata, PaedDr., PhD.	33
27	Porubský Štefan, prof., PaedDr., PhD.	29
28	Sabo Robert, Mgr., PhD.	28
29	Simanová Lýdia, Mgr., PhD.	20
30	Slováková Michaela, Mgr., PhD.	3
31	Souček Vaňová Michaela, Mgr., PhD.	11
32	Stehlíková Jana, PaedDr., PhD.	7
33	Straňavská Stanislava, PaedDr., PhD.	4
34	Strmeňová Dagmar, PaedDr., PhD.	19
35	Trnka Marian, PaedDr., PhD.	13
36	Urban Martin, Mgr. art, PhD.	10
37	Valihorová Marta, doc. PhDr., CSc.	1
38	Vančíková Katarína, doc., PaedDr., PhD.	11





Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici
Pedagogická fakulta
Katedra elementárnej a predškolskej pedagogiky
Ružová 13, 974 11 Banská Bystrica

39	Žitniaková Gurgová Beata, PhDr., PhD.	7
40	Molnárová Dominika, Mgr.	5
SPOLU		640



Príloha 2

SPRÁVA Z HODNOTENIA KVALITY VZDELÁVANIA V ŠTUDIJNOM PROGRAME PREDŠKOLSKÁ A ELEMENTÁRNA PRDAGOGIKA – denná a externá forma

LS 2021/22

Štatistika:

- Počet vyplnených dotazníkov: 151 denné štúdium; 36 externé štúdium
- Počet hodnotených predmetov: 16
- Počet hodnotených vyučujúcich: 24

Výsledky hodnotenia na Likertovej škále

Výsledky zobrazené v tabuľke ukazujú vysokú mieru spokojnosti študentov a pozitívne hodnotenie vo všetkých sledovaných parametroch. Grafy zobrazujú vysokú tendenciu študentiek odporučiť vyučujúcu/vyučujúceho ďalším študentom. Pozitívna spätná väzba prevažovala aj v otvorených odpovediach respondentiek, v ktorých bola tematizovaný najmä osobnostný rozmer vyučujúcich. V negatívnych výroky bola prítomná nespokojnosť s hodnotením, formou poskytovania spätnej väzby a v jednom prípade aj s učebnou metódou (tabuľka 1). Výroky často kontrastovali s názorom iných študentov v skupine, napriek tomu boli vyučujúci so spätnou väzbou konfrontovaní.

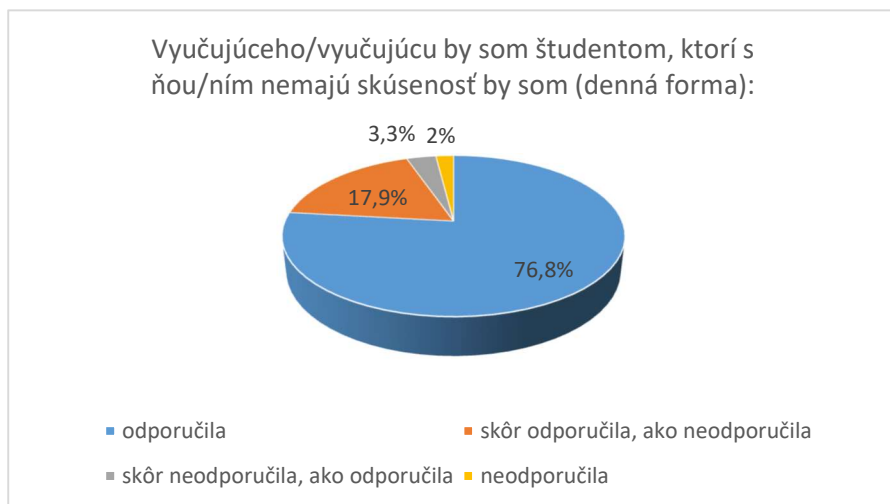
Výsledky sú viac než uspokojivé, avšak založená na relatívne nízkej účasti študentov na hodnotení, zvlášť v externej forme štúdia. Vyučujúci konkrétneho predmetu získal spätnú väzbu priemerne od šiestich študentiek (stredová hodnota 6).

1 – nesúhlasím, 5 - súhlasím

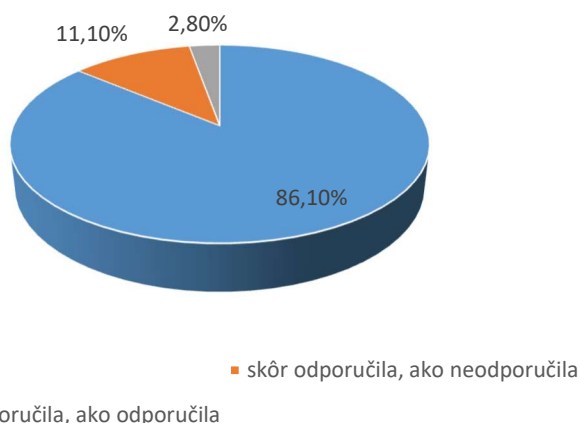
Zameranosť na študenta	Priemer	Medián
	denné/externé	denné/externé
Ste vo všeobecnosti spokojná/ý s tým, ako bol zo strany učiteľa odučený predmet?	4,46/4,86	5/5
Vytvára pozitívnu klímu na výučbe založenú na dôvere a úprimnosti	4,53/4,77	5/5
K študentom a študentkám sa správa s rešpektom, nepodceňuje ich, komunikuje taktne.	4,68/4,94	5/5
Dokáže akceptovať individuálne potreby študentstva (špecifické potreby - napr. zdravotný stav, únava, frustrácia a v zhode s tým realizuje vyučovanie).	4,62/4,86	5/5
V komunikácii je autentický/á, otvorene vyjadruje svoje pocity, nevystupuje ako neomylná autorita, dokáže priznať chybu a ospravedlniť sa.	4,63/4,83	5/5
Zameranosť na edukačný proces		
Má excelentné odborné vedomosti.	4,76/4,86	5/5
Učivo dokáže podať adekvátne a zaujímavo sprístupniť študentstvu.	4,41/4,75	5/5



Je otvorená/otvorený spätnej väzbe o procese vyučovania	4,59/4,72	5/5
Na začiatku semestra jasne formuluje kritériá na ukončenie predmetu a dodržiava ich.	4,7/4,64	5/5
Rešpektuje stanovený rozvrh vyučovacích hodín	4,82/4,89	5/5
Priebežne zisťuje úroveň vedomostí študentov.	4,26/4,5	5/4
Študentov vedie k samostatnej práci, k tvorivému a kritickému mysleniu.	4,64/4,86	5/5
Študentov motivuje k prehľbovaniu informácií o predmete.	4,36/4,83	5/5
Vyvoláva záujem o predmet, napr. aktuálnymi príkladmi z praxe, aktuálneho diania v školstve...	4,34/4,81	5/5
Podnecuje odbornú a otvorenú diskusiu	4,19/4,36	5/5
Rád/rada skúša vyučovacie postupy založené na aktívnej práci študentstva (práca v skupinách, argumentácia, brainstorming, riešenie problémov...	4,3/4,72	5/5
Efektívne využíva IKT vo vzdelávaní (rôzne aplikácie, uzavreté skupiny na sieťach, e-learning..	3,87/4,52	5/5
Vytváral priestor zapojiť sa do výučby on-line študentom, ktorí nemohli byť prítomní na prezenčnej výučbe.	4,3/4,86	5/5



Vyučujúceho/vyučujúcu by som študentom, ktorí s ňou/ním nemajú skúsenosť by som (externá forma):



Tabuľka 1: Odpovede v otvorenej položke dotazníka (nepovinné pole)

POZITÍVNE HODNOTENIE

- Pozitívny prístup
- Hodiny boli veľmi kvalitne podané zo strany pána doktora, aj napriek tomu, že sme s ním mali prvú hodinu, počúvať jeho výklad nebolo vyčerpávajúce, na tak skorú hodinu, ale neskutočne záživné. Jeho pohľad na veci neostal v časoch jeho štúdia, ale je vidieť, ako sa rozvíja v svojom odbore dodnes. Patrí mu veľka VĎAKA, za jeho prístup.
- Môj najobľúbenejší predmet v letnom semestri. Prednášky sme sme síce mali ráno o 7:30, ale s radosťou som na nich vstávala. Žiadny vyučujúci mi nedal toľko ako práve pán profesor Porubský. Poznatky, ktoré som po skúške nezabudla, ale budem ich mať v hlave celý život.
- jeden úžasný muž
- Prednášky pána profesora Porubského boli pre mňa vždy veľmi zaujímavé, podnetné a chodila som na ne rada. Vedel vždy povedať aj veľa príkladov z praxe a podať aj nám teoretické poznatky zaujímavým spôsobom.
- Vyučujúci bol výborný, takto by mal prednášať každý.
- Pozitívny prístup, otvorená pri komunikácii
- Úžasná vyučujúca, s krásnou vnútornou energiou, pri ktorej som nemala strach hrať na hudobnom nástroji. Mala som najskôr obavy, pretože som sa bála hrať, no pri jej prístupe všetko negatívne opadlo. Má úžasný prístup, je empatická a vždy som sa tešila na jej hodinu. Veľa ma naučila a som jej vďačná. Vždy si našla čas na individuálne hodiny aby žiačkam pomohla. Ďakujem
- Pozitívny prístup, otvorená možnostiam
- Pani doktorka Lipárová je veľmi ohľaduplná, nápomocná a priateľská. Na hodinách s ňou som sa cítila uvoľnene a vytvárala veľmi pozitívnu klímu v triede. Okrem celkového hodnotenia našich prác počas semestra, sa zamerala aj na nás ako na osobnosti a príjemne má potešila a prekvapila pri spätnej väzbe na konci semestra.



- Veľmi dobre vysvetlené učiva, spolupráca s pani doktorkou bola veľmi príjemná, pri výskyte problémov bola ohľaduplná a okrem jej odborných vedomostí nám dala do pozornosti aj situácie z jej praxe.
- Na vyučujúcu som síce počula veľa negatívnych ohlasov, avšak ja osobne som žiaden problém neevidovala. Hodiny s ňou boli zaujímavé a príjemné, všetko krásne vysvetlila, pomáhala pri riešení a viedla k samostatnému tvoreniu úloh. Myslím si, že aj záverečný test ako aj jej hodnotenie bolo objektívne nastavené k prebratému učivu. Ďakujem doktorke Guffovej za nové vedomosti a motiváciu, vďaka nej som si našla cestu ku matematike.
- oceňujem možnosť a ochotu vyučujúcej sa späť stretnúť a odkomunikovať naše otázky.
- Za mňa určite najlepší prístup učiteľa k predmetu . Výborná komunikácia . Spätňá väzba . Ústretový .
- Z hodiny s pánom doktorom mám len dobré spomienky, veľa sme sa nasmiali. Myslím, že bol ústretový a férový, jeho komunikácia mailom bola veľmi dobrá.
- Hodiny s pani doktorkou Basarabovou boli veľmi príjemné a zaujímavé, veľa som si z nich odniesla. Jej prístup a vystupovanie bolo veľmi profesionálne, a zároveň priateľské.
- Profesionálny prístup, odbornosť, interaktívnosť, kreativita
- Predmet telesná a zdravotná výchova s pani doktorkou Stráňavskou , naplnil moje očakávania čo sa týkalo výučby . Predmet bol pestrý , hodiny naplno využité . Za mňa prístup pani doktorke Stráňavskej perfektný
- Pani doktorka je veľmi ústretová, čo sa týkalo časového rozvrhu vždy robila čo mohla aby nám vyšla v ústrety. V hodnotení bola férová, dávala priestor na sebakritiku aj spätňú väzbu od ostatných spolužiakov.
- Profesionalita, ľudskosť, priateľkosť, úprimnosť, otvorenosť
- Predmet ma bavil, rozoberané témy a metódy boli zaujímavé a využiteľné v praxi.
- jeden z najlepších predmetov pre mňa osobne, čo sa týka odučenia i záverečnej spätnej väzby a stretnutia s každým študentom. Tento predmet bol vyučovaný pani doktorkou Danielou Guffovou.
- Predmet výtvarné projekty sa mi veľmi páčil . Prístup pani doktorke Pondelíkovej bol úžasný . Vždy bola ochotná odpovedať na nejasnosti v zadaniach prostredníctvom mailov . A ja osobne som bola nadšená na konci smestra že nám poskytla študentkám (aj keď sme to využili iba 3) možnosť spätnej väzby k našim výtvarným projektom . Za mňa určite jeden z najlepších predmetov . Ďakujem .
- výborne zvolená forma výučby, ochota konzultovať a poskytnúť spätňú väzbu.
- Prospešný predmet odučený skvelou vyučujúcou. Na hodiny Tvorivej dramatiky som sa vždy tešila a odchádzala som pozitívne naladená. Ďakujem, bolo to obohacujúce vo všetkých smeroch.
- Raz by som chcela byť aspoň z polovice takou učiteľkou, akou je ona. :)
- Som rada, že som mala možnosť spoznať tak úžasnú osobu ako je pani docentka. Pozitívna, milá osoba, rada pomôže s čímkoľvek, čo študenti potrebujú.

NEGATÍVNE HODNOTENIE



- Trošku boli nejasné inštrukcie ohľadom vypracovania práce čo sa v mojom prípade odrazilo aj na hodnotení, pretože by som prácu vypracovala inak ale inak bolo všetko OK. Výučba bola super, interaktívna a podaná profesionálne a zaujímavo.
- Jediné, čo by som vytkla, je neodpisovanie na email, kedy externé študentky potrebujú pomoc, radu. Tiež neodpisovanie na mail-spätná väzba ku práci, nevedeli sme kde sme spravili chybu a tak sme sa nemohli poučiť, aby sme v budúcnosti neurobili tie isté chyby
- S predmetom prírodovedné a technické vzdelávanie pod vedením Mr. Mgr., PhD. Basarabovej sa mi vôbec nepáčilo kvôli záverečnému jej prístupu . Absolútne žiadna objektívna spätná väzba k seminárnym prácam. Keď sa jej študent odhodlal napísať . Vždy to dopadlo bezakejkoľvek odozvy . Je to veľká škoda že si nenašla absolútne žiaden čas na komunikáciu so študentmi . Predmet fajn ale toto celkový dojem pokazilo . čo je veľká škoda
- chýbala mi spätná väzba na vypracovanú prácu a tak nemožnosť na ňu reagovať, neodpovedanie na mail
- Boli nejasnosti ohľadom vypracovania seminárnych prác ale inak bolo všetko ok
- Predmet bol odučený formou prezentácií, efektívnejšie by bolo realizovať čo najviac aktivít a menej pretláčať teoretické poznatky (nevravím, že nie sú dôležité) no keby realizujeme viac aktivít na rozvoj dieťaťa (takisto rozvoj nás) hodiny by boli zaujímavejšie

ZOZNAM HODNOTENÝCH PREDMETOV A VYUČUJÚCICH

Teória rozvoja osobnosti žiaka s praxou

- prof. PaedDr. Š. Porubský, PhD.
- PaedDr. M. Trnka, PhD.
- Mgr. Z. Lynch, PhD.
- PaedDr. M. Brozmanová, PhD.

Vývinové a sociálne špecifiká detí v ranej edukácii

- Mgr. S. Weissová, PhD.
- Mgr. Z. Heinzová, PhD.

Edukácia hudby v MŠ a ZŠ

- doc. PaedDr. M. Kološťová, PhD.
- Mgr. M. Brodniansky, PhD.
- PaedDr. D. Strmeňová, PhD.

Výtvarné aktivity v MŠ a ZŠ





- Mgr. L. Lipárová, PhD.

Jazyková a literárna gramotnosť v MŠ a ZŠ

- doc. PaedDr. S. Babiaková, PhD.
- doc. Mgr. M. Cabanová, PhD.

Matematická gramotnosť 1

- Mgr. D. Guffová, PhD.

2. ročník

Diagnostika a inklúzia vo vzdelávaní

- prof. PhDr. B. Kasáčová, PhD.
- doc. Mgr. M. Cabanová, PhD.

Prírodovedné a technické vzdelávanie

- PaedDr. M. Trnka, PhD.
- Mgr. B. Basarabová, PhD.
- Mgr. Z. Lynch, PhD.

Telesná a zdravotná výchova v MŠ a ZŠ

- prof. PaedDr. P. Bartík, PhD.
- PaedDr. S. Stráňavská, PhD.
- PaedDr. J. Daubnerová, PhD.

Multikultúrna výchova

- doc. PaedDr. K. Vančíková, PhD.

Matematika pre elementaristov

- Mgr. M. Dubovská, PhD.

Výtvarné projekty 1

- Mgr. R. Pondelíková, PhD.

Tvorivá dramatika v MŠ a ZŠ

- Mgr. L. Simanová, PhD.
- Mgr. Z. Kováčová Švecová, PhD.





Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici
Pedagogická fakulta
Katedra elementárnej a predškolskej pedagogiky
Ružová 13, 974 11 Banská Bystrica

Tvorba interaktívnych materiálov

- Mgr. R. Pondelíková, PhD.

Stratégie rozvoja dieťaťa

- PaedDr. M. Brozmanová, PhD.

Študentské divadlo

- Mgr. Z. Kováčová Švecová, PhD.



ŠTUDIJNÍ PORADCOVIA A TÚTORI

2021/22

Študijný program: Predškolská a elementárna pedagogika – denné štúdium

1. skupina

Študijná poradkyňa: PaedDr. Monika Brozmanová, PhD.	monika.brozmanova@umb.sk 048/4464858
Tútorky (študentky): Lucia Nemcová Anna Pasterčáková Simona Sedliáčiková	lucia.nemcova@student.umb.sk anna.pastercakova@student.umb.sk simona.sedliacikova@student.umb.sk

2. skupina

Študijná poradkyňa: doc. PaedDr. Simoneta Babiaková, PhD.	simoneta.babiakova@umb.sk 048/4464862
Tútorky (študentky): Romana Janitorova Martina Malčeková Lenka Maliniaková	romana.janitorova@student.umb.sk martina.malcekova@student.umb.sk lenka.maliniakova@student.umb.sk

3. Skupina

Študijná poradkyňa: doc. PaedDr. Katarína Vančíková, PhD.	katarina.vancikova@umb.sk 048/4464851
Tútorky (študentky): Dominika Bujňáková Natália Slodičáková Lenka Janoszcyková Diana Ölvecká	dominika.bujnakova@student.umb.sk natalia.slodicakova@student.umb.sk lenka.janoszcykova@student.umb.sk diana.olvecka@student.umb.sk

Študijný program: Predškolská a elementárna pedagogika – externé štúdium

Študijná poradkyňa: Mgr. Barbara Basarabová, PhD.	barbara.basarabova@umb.sk 048/4464861
Tútorky (študentky): Gréta Baksová Sabína Daubnerová Júlia Frčková	greta.baksova@student.umb.sk sabina.daubnerova@student.umb.sk julia.frckova@student.umb.sk





Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici
Pedagogická fakulta
Katedra elementárnej a predškolskej pedagogiky
Ružová 13, 974 11 Banská Bystrica



www.pdf.umb.sk
keppg.pdf@umb.sk

Tel.: +421/48/446 48 52
IČO: 302 32 295