

Závery zo stretnutí zo študentstvom k hodnoteniu v študijných programoch v odbore sociálna práca na Katedre sociálnej práce PF UMB

Stretnutia študijných skupín so študijnými poradcami a poradkyňami k téme hodnotenia a moodle sa realizovali v marci 2023, následne boli prediskutované na zasadnutí KSP dňa 4.4.2023.

Hodnotenie všeobecne:

V rámci bakalárskeho štúdia študenti a študentky konštatovali, že podmienky sa nemenia, sú dodržiavané ako boli nastavené.

V Mgr. štúdiu konštatovali niektorí študenti a študentky zmeny v podmienkach hodnotenia v priebehu semestra

- Riešenie: jasne definovať podmienky a nemeniť ich v priebehu semestra, byť v súlade s informačným listom

Ďalšie podnety k hodnoteniu:

- Neférovosť pri hodnotení skupinových úloh
 - riešenie: vytvárať menšie skupiny max 3 ľudia, zahrnúť do hodnotenia hodnotenie iných aj sebahodnotenie
- Študenti a študentky niekedy nechcú pracovať v skupinách:
 - riešenie: Pri skupinových úlohách, nechať možnosť individuálnej práce
- Nespravodlivý prístup k hodnoteniu u niektorých vyučujúcich, napríklad lepšie poznajú študentov a študentky
 - riešenie: reflexia vyučujúcich
- Nespravodlivé je, ak študenti odovzdajú práce po termíne a majú rovnaké hodnotenie ako tí, ktorí práce odovzdali načas
 - riešenie: dodržiavať zo strany vyučujúcich termín aj spôsob hodnotenia, upozorniť na termín odovzdania (3-4 dni predtým), znižovať bodové hodnotenie pri odovzdaní po termíne
- Nespravodlivé tiež je, ak niektorí študenti a študentky vôbec nechodia na výučbu a majú rovnaké hodnotenie ako tí, čo sú počas výučbu aktívni
 - riešenie: jasne dať povinnosť účasti na začiatku semestra, upraviť podľa informačných listov
- Dlhé čakanie na zapísanie hodnotenia
 - riešenie: zapisovať čo najskôr po vyhodnotení
- Mailová komunikácia zo strany vyučujúcich – niekto veľmi dlho neodpisuje na maily
 - riešenie: aspoň odpovedať že mail registruje, ale bude ho riešiť neskôr
- Vnímajú rozdiely v hodnotení predmetov a úloh – vysvetlenie náročnosti
 - riešenie: vysvetliť kredit = 30 hodín práce študenta

Priebežné hodnotenie

- V niektorých úlohách nevidia zmysel (napríklad. Stachoň úlohy, už aj spätná väzba z Archívu, že úlohu na históriu SP sú nezmyselné)
 - riešenie: v zosúladenom programe už nie je tento typ úlohy
- Chýbajú body v priebežnom hodnotení v niektorých predmetoch, nevedia potom aké majú body z priebežných úloh, prípadne keď majú menej bodov nevedia prečo

- riešenie: potrebné poskytovať spätnú väzbu aj k priebežným úlohám a bodové hodnotenie
- Úloha je niekedy veľmi veľa na 1 predmet a zdajú sa neadekvátne počtu kreditov v predmete
 - Návrh: vysvetliť kredit = 30 hodín práce študenta
- Celkovo nastavenie priebežného hodnotenia študentom a študentkám vyhovuje.
- Externí študenti a študentky navrhujú mať prístup k predmetom od začiatku semestra, aby mohli priebežne pracovať na úlohách, nielen odvtedy ako majú predmet + vedieť aké sú podmienky pre ukončenie predmetu
 - riešenie: do dvoch týždňoch od začiatku semestra vyučujúci preberú so študentmi a študentkami podmienky pre ukončenie semestra a dajú základné informácie
- Jasne stanoviť kritériá prác + inštrukcie pre spracovanie – aj napríklad rozsah práce a zverejniť v moodli, rozsah je z pohľadu študentstva základná vec, ktorá má byť určená
 - riešenie: jasné kritériá pre práce zverejnené v moodli, určiť rozsah prác, aj kritériá pre hodnotenie, prepočet hodín za počet kreditov uvádzať
- Čas na splnenie úlohy nie vždy zodpovedá úlohe
 - Riešenie: nechať dostatočný čas na spracovanie úloh

Záverečné hodnotenie

- Záverečný test z predmetu Špeciálna pedagogika nezodpovedal obsahu predmetu (60-70% bolo mimo obsahu predmetu, respektíve študenti a študentky nevedeli, že sa to majú učiť)
 - riešenie: doc. Brozmanová Gregorová preberie spôsobom hodnotenia s vyučujúcou
- Pozor na zadávanie inštrukcií pri testoch – študentka nepočula, že sú možné aj dve správne odpovede a test preto neurobila
 - riešenie: zadávať jasné inštrukcie

Moodle

- Do moodlu zverejňovať prezentácie z prednášok – nie vždy to tak je že sú prezentácie v moodli
- Pozor niektorí majú dátumy v kurzoch z roku 2020 – potrebná aktualizácia
- Pozor na oznámenia pre študentov a študentky cez moodle – či je pre denných alebo externých

Návrhy vo vzťahu ku konkrétnym predmetom:

- Úvod do štúdia – učiť ako pracovať so zdrojmi, na seminári k ZP je to neskoro (len štýl APA)
 - Riešenie: od akademického roka 2022/2023 už je súčasťou aj práca so zdrojmi, je potrebné aj učiť akademické písanie na tomto predmete – doc. Brozmanová Gregorová poskytne materiály, ktoré má vyučujúcim predmetu
- Tvorba záverečnej práce – na jednej strane sa im to zdá skoro a potrebovali by aj nejaký predmet, keď píšú už prácu
 - riešenie: začleniť do výberových predmetov predmet Dizajn záverečných prác v štruktúre IMRAD. doc. Brozmanová Gregorová pripraví informačný list a ešte ho dá dodatočne schváliť v Rade kvality.

Námet: Členovia a členky KSP majú záujem o workshop k hodnoteniu vo vzdelávaní – zámer posilniť svoje didaktické kompetencie v tejto oblasti.

Zapísala: doc. PhDr. Alžbeta Brozmanová Gregorová, PhD., 4.4.2023