

**SMERNICA č. 2/2017**  
**o periodickom hodnotení profesorov a docentov,**  
**ktorí podľa § 77 bod 4) zákona o vysokých školách a o zmene**  
**a doplnení niektorých zákonov majú uzatvorenú pracovnú zmluvu**  
**na dobu určitú do dosiahnutia veku 70 rokov**

Gestorka: Dr. h. c. prof. PhDr. Beata Kosová, CSc.  
prodekanka pre vedu, výskum a umenie PF UMB

Schválil: doc. PaedDr. Štefan Porubský, PhD.  
dekan PF UMB

Smernica č. 2/2017 o periodickom hodnotení profesorov a docentov, ktorí podľa § 77 bod 4) „Zákona o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ (ďalej len „zákon“) majú uzatvorenú pracovnú zmluvu na dobu určitú do dosiahnutia veku 70 rokov vychádza z § 75 bod 4) a 5) zákona o vysokoškolských učiteľoch pôsobiacich vo funkcii profesor a docent a z „Konkrétnych podmienok na obsadenie funkcií profesorov a docentov na jednotlivých fakultách UMB“, časť Všeobecné kritériá a konkrétne podmienky na obsadzovanie funkcií profesorov a docentov na Pedagogickej fakulte UMB, schválených Vedeckou radou Univerzity Mateja Bela 27. 04. 2017 (ďalej len „kritériá fakulty“).

1. Profesori a docenti, ktorí podľa § 77 bod 4) zákona o vysokých školách majú uzatvorenú pracovnú zmluvu na dobu určitú do dosiahnutia veku 70 rokov, musia podľa schválených kritérií fakulty, čl. 4 bod 2) jedenkrát za 5 rokov preukázať plnenie kritérií na obsadenie funkcie profesora alebo docenta, resp. plnenie pracovných povinností vyplývajúcich z pôsobenia vo funkcii profesora alebo docenta podľa § 75 bod 4) alebo 5) zákona.
2. O termíne periodických hodnotení každoročne rozhoduje vedenie fakulty. Týkajú sa tých profesorov a docentov, ktorým v danom roku uplynie 5 rokov od uzavretia pracovnej zmluvy podľa § 77 bod 4), alebo 5 rokov od predchádzajúceho periodického hodnotenia, alebo doba stanovená podľa bodu 7, písm. a) tejto smernice. Príslušných profesorov a docentov vyzve oddelenie miezd a ľudských zdrojov na dodanie podkladov k periodickému hodnoteniu.
3. Pri periodickom hodnotení zamestnanci preukazujú plnenie kritérií fakulty schválených Vedeckou radou UMB tak, ako pri výberových konaniach. Všetky podklady sú výlučne za obdobie predchádzajúcich 5 rokov. K hodnoteniu predkladajú vyplnenú a podpísanú tabuľku plnenia kvantitatívnych kritérií (v prílohe), ktorú doložia týmito prílohami:
  - a) Zoznam publikačnej/umeleckej činnosti s ohlasmi vrátane záverečnej štatistiky z centrálného registra publikačnej činnosti/umeleckej činnosti prostredníctvom systému UK UMB.
  - b) Zoznam ukončených a vedených doktorandov s uvedením najvýznamnejšieho výstupu za každého doktoranda (v zmysle akreditácie).
  - c) Zoznam vyriešených a riešených projektov rozlíšených na medzinárodné a domáce v tvare – typ, číslo a názov projektu, doba riešenia, pozícia v projekte.
  - d) Vystúpenia na medzinárodných a domácich konferenciách a sympóziách rozlíšených na pozvané a ostatné v tvare – názov referátu, názov konferencie, organizujúca inštitúcia, dátum a miesto konania.
  - e) Ďalšie doplnujúce informácie relevantné k povinnostiam profesora a docenta v zmysle § 75 bod 4) alebo 5) zákona – účasť v inauguračných a habilitačných komisiách, oponovanie inauguračných konaní a habilitačných prác, účasť v komisiách pre obhajobu dizertačných prác, oponovanie dizertačných prác, členstvo v odborových komisiách doktorandského štúdia, prednášky a aktivity pre doktorandov, poverenia z vonkajšieho prostredia, členstvo vo vedeckých radách, v medzinárodných a národných konferenčných výboroch, porotách, organizáciách a komisiách, ocenenia, podiel na tvorbe významných koncepcií, programov, organizácia medzinárodných podujatí, redakcia medzinárodných publikácií a pod.
4. Periodické hodnotenie sa realizuje formou pohovoru hodnoteného zamestnanca s komisiou pre periodické hodnotenie. Komisia vymenovaná dekanom fakulty je minimálne trojčlenná a jej členom musí byť minimálne jeden z garantov príslušného/príbuzného študijného odboru. Jeden člen je z prostredia mimo fakulty. Členom komisie je spravidla prodekan pre vedu, výskum a umenie, resp. iný prodekan, ktorý celý proces koordinuje. K pohovoru je prizvaný aj vedúci katedry hodnoteného učiteľa.

5. Pri hodnotení sa pôsobenie vo funkcii profesora alebo docenta posudzuje komplexne, preto neplnenie niektorého kvantitatívneho kritéria je možné nahradiť vyšším plnením iného kritéria, zvýšeným podielom na plnení iných povinností vyplývajúcich z § 75 bod 4) alebo 5) zákona, resp. inými aktivitami zásadne prispievajúcimi k akreditácii príslušnej oblasti výskumu a pod. Minimálnou požiadavkou je, že z uvedených výstupov aspoň jeden zodpovedá kategórii A podľa pravidiel Akreditačnej komisie pre príslušnú oblasť výskumu.
6. Z hodnotenia sa vyhotoví zápisnica, v ktorej komisia zdôvodní, či považuje pôsobenie profesora alebo docenta za zodpovedajúce jeho funkcii podľa § 75 bod 4) alebo 5) zákona a kritérií fakulty. Zápisnica je súčasťou osobného spisu profesora a docenta.
7. Ak profesor alebo docent nepreukáže dostatočné plnenie požadovaných pracovných povinností v zmysle zákona, resp. neplní kritériá pre obsadenie funkcie profesora alebo docenta, komisia pre periodické hodnotenie na základe posúdenia úrovne pracovného výkonu môže v zápisnici:
  - a) odporučiť zotrvanie vo funkcii profesora alebo docenta s podmienkou; doba zotrvania vo funkcii, termín nového hodnotenia a podmienka, ktorú má za uvedenú dobu profesor/docent splniť, sa uvedie do zápisnice spolu s upozornením na možnosť následného preradenia na nižšiu kvalifikačnú funkciu alebo rozviazania pracovného pomeru podľa § 63 ods. 1 písm. d) Zákonníka práce pre neuspokojivé plnenie pracovných povinností podľa § 75 bod 4) alebo 5) zákona,
  - b) odporučiť preradenie na nižšiu kvalifikačnú funkciu, ak výkon profesora zodpovedá kritériám pre obsadenie funkcie docenta, resp. výkon docenta kritériám pre obsadenie funkcie odborného asistenta a zotrvanie hodnoteného zamestnanca je v záujme fakulty; v takom prípade musí mať oznámenie o výsledku hodnotenia formu upozornenia na neuspokojivé plnenie pracovných povinností podľa § 63 ods. 1 písm. d) Zákonníka práce,
  - c) odporučiť rozviazanie pracovného pomeru pre neuspokojivé plnenie pracovných povinností podľa § 75 bod 4) alebo 5) zákona; v takom prípade musí mať oznámenie o výsledku hodnotenia formu upozornenia na neuspokojivé plnenie pracovných povinností podľa § 63 ods. 1 písm. d) Zákonníka práce.
8. Hodnotený vysokoškolský učiteľ dostane písomne oznámenie o výsledku hodnotení plnenia podmienok na obsadenie funkcie s uvedením záverov podľa bodu 7. Ak ide o prípad podľa bodu 7 písm. b) a c) dekan fakulty prerokuje výsledok hodnotenia a spôsob ďalšieho postupu s rektorom a odovzdá mu na vedomie kópiu zápisnice.
9. Zamestnancom, ktorí neplnia uspokojivo základné povinnosti stanovené zákonom a vnútornými predpismi univerzity a fakulty, dekan zníži alebo neprizná osobný príplatok. Zamestnancovi preradenému na inú funkciu pre neuspokojivé plnenie pracovných povinností nemožno do jedného roka od preradenia priznať osobný príplatok.
10. Smernica nadobúda platnosť dňom podpísania dekanom a účinnosť od 1. júna 2017.

Banská Bystrica 22. mája 2017

doc. PaedDr. Štefan Porubský, PhD.  
dekan PF UMB

Rozdeľovník:

4x prodekanky  
9x vedúci katedier  
1x vedúca CEV  
1x OMaLZ

**Tabuľkový prehľad kritérií pre periodické hodnotenie profesorov a docentov pracujúcich podľa § 77 bod 4) zákona o vysokých školách na PF UMB za posledných 5 rokov**

Meno:

Kritérium	Profesor povinné	Docent povinné	Evalvovaný uchádzač
<b>Pedagogická činnosť v odbore</b>	áno	áno	
<b>Monografia, učebnica, učebné texty*</b>	1	1	
<b>Vedenie doktoranda</b>	1	-	
<b>Vedecké práce v časopisoch a zborníkoch – spolu*</b>	6	5	
- z toho v zahraničí v cudzom jazyku	2	2	
- z toho v registrovaných databázach	1	1	
<b>Citácie a ohlasy – spolu</b>			
<b>Národné a medzinárodné vedecko-výskumné projekty – spolu</b>	1	1	
- z toho vedúci riešiteľ (zástupca)	1		
<b>Aktívne vystúpenie na konferencii, tvorivom sympóziu</b>	5	4	
- z toho pozvané referáty v pléne	1		
- z toho v zahraničí	2	1	

\*U odborníkov pracujúcich v príbuznej oblasti umeleckých aktivít možno časť týchto výstupov nahradiť adekvátnymi významnými tvorivými počinmi posudzovanými na základe klasifikácie umeleckých výstupov v CREUČ.

Prílohy:

- Zoznam publikačnej/umeleckej činnosti s ohlasmi vrátane záverečnej štatistiky z centrálného registra publikačnej činnosti/umeleckej činnosti prostredníctvom systému UK UMB.
- Zoznam ukončených a vedených doktorandov s uvedením najvýznamnejšieho výstupu za každého doktoranda (v zmysle akreditácie).
- Zoznam vyriešených a riešených projektov rozlíšených na medzinárodné a domáce v tvare – typ, číslo a názov projektu, doba riešenia, pozícia v projekte.
- Vystúpenia na medzinárodných a domácich konferenciách a sympóziách rozlíšených na pozvané a ostatné v tvare – názov referátu, názov konferencie, organizujúca inštitúcia, dátum a miesto konania.
- Ďalšie doplňujúce informácie relevantné k povinnostiam profesora a docenta v zmysle zákona – napr. účasť v inauguračných a habilitačných komisiách, oponovanie inauguračných konaní a habilitačných prác, účasť v komisiách pre obhajobu dizertačných prác, oponovanie dizertačných prác, členstvo v odborových komisiách doktorandského štúdia, prednášky a aktivity pre doktorandov, poverenia z vonkajšieho prostredia, členstvo vo vedeckých radách, v medzinárodných a národných konferenčných výboroch, porotách, organizáciách a komisiách, ocenenia, podiel na tvorbe významných koncepcií, programov, organizácia medzinárodných podujatí, redakcia medzinárodných publikácií a pod.