

METODICKÝ POKYN PF UMB č. 1/2021
k zabezpečeniu kvality habilitačných
a inauguračných konaní

Gestorka:

doc. PaedDr. Lada Kaliská, PhD.
prodekanka pre vedu, výskum a umenie PF UMB

Schválila:

doc. PaedDr. Lenka Rovňanová, PhD.
dekanka PF UMB

Článok 1 Predmet úpravy

1. Tento metodický pokyn upravuje vnútorné štruktúry a procesy pre zabezpečenie kvality pri realizácii habilitačných a inauguračných konaní na Pedagogickej fakulte Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici (ďalej len „HIK“).
2. Vychádza zo štandardov pre habilitačné a inauguračné konanie SAAVŠ, z vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 246/2019 o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor (ďalej len „vyhláška MŠVVaŠ“) a zo smernice UMB č. 1/2013 o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor¹ na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici (ďalej len „smernica UMB“) a upravuje podrobnosti konaní, ktoré tieto predpisy neobsahujú, tak, aby boli dodržané všetky ich ustanovenia.
3. Vymedzuje zodpovednosti a právomoci orgánom fakulty pre procesy zabezpečenia kvality HIK.

Článok 2 Orgány pre zabezpečenie kvality habilitačných a inauguračných konaní

1. Najvyšším orgánom pre zabezpečenie kvality HIK je Vedecká rada Pedagogickej fakulty UMB v Banskej Bystrici (ďalej len „vedecká rada“). Jej pôsobnosť a rozhodovanie vo veciach HIK sa riadi osobitnými predpismi.²
2. Vedecká rada okrem pôsobnosti podľa ods. 1:
 - a) určuje spôsob a lehoty odstránenia nedostatkov pri neudelení titulov docent a profesor, pri prerušení konaní alebo pri vrátení habilitačných či inauguračných spisov z úrovne univerzity alebo MŠVVaŠ,
 - b) schvaľuje správu o odstránení nedostatkov v požadovaných prípadoch podľa písm. a),
 - c) podľa vlastného rozhodnutia iniciuje a schvaľuje ďalšie dokumenty týkajúce sa kvality HIK.
3. Orgány, ktoré musia schváliť návrhy a dokumenty súvisiace s HIK pred predložením vedeckej rade, ak nie je v tomto pokyne uvedené inak:
 - a) ak ide o začatie konkrétneho habilitačného alebo inauguračného konania komisia dekana pre vedu, výskum a umenie na návrh prodekana pre vedu, výskum a umenie a osoby, zodpovednej za rozvoj a zabezpečenie kvality habilitačného a inauguračného konania, poverenej podľa čl. 3 ods. 5 tohto pokynu;
 - b) ak ide o dokumenty, týkajúce sa zabezpečenia vnútorného systému kvality v HIK, grémium dekana na návrh prodekana pre vedu, výskum a umenie.
 - c) osoby zodpovedné za rozvoj a zabezpečenie kvality habilitačného a inauguračného konania (ďalej len „osoba zabezpečujúca HIK“) a prodekan pre vedu, výskum a umenie (ďalej len „prodekan pre VVaU“) v rozsahu určenom týmto metodickým pokynom.
4. Rozhodnutia orgánov podľa odseku 3 písm. a) a b) musia byť písomne zaznamenané v zápisnici z ich rokovania a v prípade požiadania predložené vedeckej rade alebo iným subjektom interného a externého posudzovania kvality.
5. Za kontrolu dokumentácie a priebehu procesov HIK, stanovených osobitnými predpismi podľa ods. 1 a týmto pokynom, zodpovedá prodekan pre VVaU v spolupráci s poverenou osobou zabezpečujúcou HIK.

¹ Všetky funkcie a pracovné pozície osôb v tomto materiáli sa vzťahujú na obidve pohlavia.

² Zákon č. 131/2020 Z. z o vysokých školách § 29, 30 a 76; vyhláška MŠVVaŠ č. 246/2019 a smernica UMB č. 1/2013.

Článok 3

Príprava a začatie habilitačného a inauguračného konania

1. O začatie habilitačného/inauguračného konania (ďalej len „HK/IK“) sa môže uchádzať len vysokoškolský učiteľ alebo výskumný pracovník, ktorý spĺňa podmienky podľa § 76 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a kritériá UMB a PF UMB pre získanie titulu docent alebo profesor v príslušnom odbore³.
2. Uchádzač musí byť v príslušnom odbore dostatočne známy a uznávaný; ak ide o uchádzačov z prostredia mimo UMB, musí byť známy aspoň jednému pracovisku fakulty, čo preukazuje prehľadom dlhodobej spolupráce s PF UMB, resp. v odôvodnených prípadoch s inou fakultou univerzity podľa článku 9 tohto pokynu. Prehľad spolupráce je povinným kritériom pre začatie konania.
3. S cieľom udržania kvality HIK môže fakulta ešte pred prijatím žiadosti o habilitačné alebo inauguračné konanie poskytnúť uchádzačovi, ak o to sám požiada, predbežné konzultácie k dostatočnému plneniu kritérií pre získanie titulu docent alebo profesor a k dostatočnej kvalite predkladanej dokumentácie. Predbežné konzultácie vykonáva osoba zabezpečujúca HIK v príslušnom odbore s titulom profesor v spolupráci s prodekanom pre VVaU.
4. Habilitačné/inauguračné konanie začína dňom podania žiadosti, ktorej súčasťou sú podklady podľa smernice UMB podľa článku 1 ods. 3 alebo článku 9 ods. 3. Po podaní žiadosti prodekan pre VVaU overí úplnosť podkladov podľa vyhlášky MŠVVaŠ a smernice UMB. Ak podklady nie sú úplné, fakulta postupuje podľa článku 2 ods. 1) alebo článku 7 ods. 1) smernice UMB.
5. Ak sú podmienky na začatie konania splnené, poverí dekan na návrh prodekana pre VVaU jednu z osôb zabezpečujúcich HIK v príslušnom odbore s titulom profesor zodpovednosťou za konkrétne habilitačné/inauguračné konanie (ďalej len „garant HK, IK“). Obvykle poverí tú osobu, ktorá bude navrhovaná za predsedu habilitačnej alebo inauguračnej komisie.
6. Garant HK/IK v spolupráci s ďalšími osobami zabezpečujúcimi HIK preverí plnenie kritérií PF UMB a UMB a ďalšie ich relevantné kvalitatívne aspekty (napr. plnenie kritérií na monografie, registráciu publikácií v databázach, publikovanie v časopisoch podozrivých z predátorstva, správnosť zaradenia publikácií do tabuľky plnenia kritérií, u uchádzačov z prostredia mimo UMB spoluprácu s univerzitou a pod.).
7. Ak garant HK/IK zistí, že kritériá sú uspokojivo naplnené, navrhne podľa článku 4 tohto pokynu troch oponentov a štyroch členov habilitačnej/inauguračnej komisie a zašle ho prodekanovi pre VVaU.
8. Ak garant HK/IK zistí nedostatky, ktoré predstavujú preukázateľné nespĺnenie kritérií UMB a PF UMB, navrhne v spolupráci s prodekanom pre VVaU dekanovi⁴ prerušenie HK/IK s písomným odôvodnením a navrhovanou lehotou prerušenia najviac na jeden rok. Fakulta pritom postupuje rovnako ako pri neúplných podkladoch podľa ods. 4 tohto článku.
9. Pri zistení nedostatkov po začatí HK/IK môže uchádzač z vlastného rozhodnutia písomne stiahnuť žiadosť o habilitačné/inauguračné konanie a požiadať o vrátenie podkladov. Ak tak urobí pred jej prerokovaním vo vedeckej rade, konanie sa považuje za nezačaté a pre opätovné podanie žiadosti nie sú stanovené žiadne lehoty a obmedzenia.

Článok 4

Oponenti, habilitačné a inauguračné komisie

1. Oponenti, členovia habilitačných a inauguračných komisií sa vyberajú tak, aby boli splnené ustanovenia vyhlášky MŠVVaŠ podľa § 1 ods. 9 a § 5 ods. 7 a aby bolo

³ Pojmom odbor sa v celom texte myslí odbor podľa sústavy študijných odborov Slovenskej republiky, ku ktorému je odbor habilitačného/inauguračného konania priradený.

⁴ Dekan PF UMB je v zmysle rokovacieho poriadku Vedeckej rady PF UMB jej predsedom. Preto všetky kompetencie, ktoré podľa osobitných predpisov vykonáva predseda vedeckej rady, sú v tomto dokumente zverené dekanovi.

zabezpečené dôkladné posúdenie vedeckého a pedagogického prínosu uchádzača v príslušnom odbore, príp. aj s presahom k iným odborom, vysoká úroveň náročnosti a vedeckej etiky.

2. Pri oponentoch habilitačnej práce musí byť dodržané:
 - a) oponenti pôsobia v príslušnom odbore; ak to povaha habilitačnej práce vyžaduje, maximálne jeden z oponentov môže pôsobiť v inom odbore;
 - b) minimálne jeden oponent pôsobí na funkčnom mieste profesora s titulom profesor;
 - c) ďalší dvaja oponenti pôsobia na funkčných miestach profesora alebo docenta; v odôvodnených prípadoch môže byť jeden z nich iný významný odborník;
 - d) minimálne jeden oponent pôsobí na zahraničnej vysokej škole; ak ide o zahraničného uchádzača, minimálne dvaja oponenti pôsobia na zahraničných vysokých školách;
 - e) maximálne jeden z oponentov je v pracovnom pomere na UMB;
 - f) maximálne jeden z oponentov je z vysokej školy uchádzača.
3. Pri členoch habilitačnej komisie musí byť dodržané:
 - a) členovia habilitačnej komisie pôsobia v príslušnom odbore; ak to povaha tvorivej činnosti habilitanta vyžaduje, maximálne jeden z členov môže pôsobiť v inom odbore;
 - b) predseda habilitačnej komisie pôsobí na funkčnom mieste profesora s titulom profesor spravidla na PF UMB; v tom prípade už žiaden člen komisie nemôže mať pracovný pomer na UMB;
 - c) ďalší dvaja členovia pôsobia na funkčných miestach profesora alebo docenta; v odôvodnených prípadoch môže byť jeden z nich iný významný odborník;
 - d) minimálne jeden člen komisie pôsobí na zahraničnej vysokej škole; ak ide o zahraničného uchádzača, minimálne dvaja členovia pôsobia na vysokých školách v krajine uchádzača;
 - e) maximálne jeden člen komisie je z vysokej školy uchádzača.
4. Pri oponentoch inauguračného konania musí byť dodržané:
 - a) oponenti pôsobia v príslušnom odbore; ak to povaha tvorivej činnosti inauguranta vyžaduje, maximálne jeden z oponentov môže pôsobiť v inom odbore;
 - b) minimálne jeden oponent pôsobí na funkčnom mieste profesora s titulom profesor;
 - c) ďalší dvaja oponenti pôsobia na funkčných miestach profesora; v odôvodnených prípadoch môže byť jeden z nich iný významný odborník;
 - d) minimálne jeden oponent pôsobí na zahraničnej vysokej škole; ak ide o zahraničného uchádzača, minimálne dvaja oponenti pôsobia na zahraničných vysokých školách;
 - e) maximálne jeden z oponentov je v pracovnom pomere na UMB;
 - f) maximálne jeden z oponentov je z vysokej školy uchádzača.
5. Pri členoch inauguračnej komisie musí byť dodržané:
 - a) členovia inauguračnej komisie pôsobia v príslušnom odbore; ak to povaha tvorivej činnosti inauguranta vyžaduje, maximálne jeden z členov môže pôsobiť v inom odbore;
 - b) predseda inauguračnej komisie pôsobí na funkčnom mieste profesora s titulom profesor spravidla na PF UMB; v tom prípade už žiaden člen komisie nemôže mať pracovný pomer na UMB;
 - c) ďalší traja členovia pôsobia na funkčných miestach profesora s titulom profesor; v odôvodnených prípadoch môže byť jeden z nich iný významný odborník;
 - d) minimálne jeden člen komisie pôsobí na zahraničnej vysokej škole; ak ide o zahraničného uchádzača, minimálne dvaja členovia pôsobia na vysokých školách v krajine uchádzača;
 - e) maximálne jeden člen komisie je z vysokej školy uchádzača.
6. Garant HK/IK v spolupráci s prodekanom pre VVaU predložia návrh na zloženie oponentov a habilitačných/inauguračných komisií spolu s prehľadom plnenia kritérií uchádzača na prerokovanie do komisie pre vedu, výskum a umenie najmenej dva týždne pred konaním vedeckej rady, na ktorej sa má konanie schvaľovať.
7. Komisia pre vedu, výskum a umenie overí, či zloženie členov komisie a oponentov HK/IK je v súlade s legislatívnymi predpismi a internými pravidlami, stanovenými týmto pokynom.

V prípade potreby ich upraví, schváli návrh garanta HK/IK a odporučí ho na prerokovanie vedeckej rade.

8. Vedecká rada fakulty na svojom zasadnutí prerokuje žiadosť uchádzača s relevantnými podkladovými materiálmi o pedagogickej a vedeckej činnosti uchádzača. Ak k žiadosti nie sú pripomienky spochybňujúce plnenie kritérií na získanie titulu, na návrh garanta HK/IK schváli predsedu a členov komisie, oponentov konania a tému prednášky.
9. Ak vedecká rada k žiadosti uchádzača vznesie pripomienky spochybňujúce plnenie kritérií na získanie titulu, navrhne dekanovi prerušenie konania. V tom prípade musí vedecká rada určiť a schváliť spôsob odstránenia nedostatkov a lehotu na odstránenie nedostatkov nie dlhšiu ako jeden rok.
10. Dekan fakulty bezodkladne konanie preruší a oznámi to uchádzačovi spolu s rozhodnutím vedeckej rady podľa ods. 9 tohto článku.
11. Ak uchádzač v stanovenej lehote nedostatky odstráni, konanie pokračuje podľa ods. 8 tohto článku.
12. Ak uchádzač v stanovenej lehote nedostatky neodstráni alebo stiahne svoju žiadosť z vlastného rozhodnutia, konanie sa končí a dekan o tom informuje vedeckú radu na jej najbližšom zasadnutí. V takom prípade je lehota na opätovné podanie žiadosti najmenej jeden rok a najviac do troch rokov od dátumu skončenia konania tak, ako pri neúspešnom konaní v zmysle vyhlášky MŠVVaŠ § 2 ods. 2 alebo § 6 ods. 2.

Článok 5

Stanovisko habilitačnej/inauguračnej komisie

1. Dekan po schválení vo vedeckej rade bezodkladne vymenuje členov komisie. Prodekan pre VVaU spolu s vymenúvacím dekrétom zašle členom komisií relevantné podkladové materiály o pedagogickej a vedeckej činnosti uchádzača a určí lehotu na vypracovanie stanoviska obvykle 1 mesiac, najviac však podľa vyhlášky MŠVVaŠ a smernice UMB 3 mesiace. Členovia komisie, okrem predsedu, musia vyplniť čestné vyhlásenie, že nemajú pracovný pomer na žiadnej z fakúlt UMB.
2. Členovia habilitačnej/inauguračnej komisie preskúmajú plnenie kritérií UMB pre habilitačné/inauguračné konanie uchádzačom a vypracujú stanovisko v rozsahu cca jednej strany, v ktorom sa vyjadria, či uchádzač spĺňa kritériá na získanie titulu docent/profesor:
 - a) v oblasti pedagogickej činnosti v odbore,
 - b) v oblasti vedeckej a publikačnej činnosti, a to v domácom a medzinárodnom rozmere s dôrazom na odbor habilitácie/inaugurácie,
 - c) či má ďalšie aktivity, ktoré sú relevantné pre rozvoj odboru, pre dosah na prax a svedčia o domácom či medzinárodnom uznaní uchádzača,
 - d) či na základe toho odporúčajú pokračovať v habilitačnom/inauguračnom konaní.
3. Ak sú všetky posudky kladné, predseda habilitačnej/inauguračnej komisie spracuje na základe stanovísk členov komisie návrh na vymenovanie uchádzača za docenta/profesa. Návrh obsahuje charakteristiku uchádzača, aj záverečné hodnotenia z oponentských posudkov. Návrh je podkladom pre záverečné rokovanie habilitačnej/inauguračnej komisie a pre predstavenie uchádzača na rokovaní vedeckej rady. V takomto prípade komisia zasadá v deň konania habilitačnej/inauguračnej prednášky.
4. Ak je niektoré stanovisko negatívne, komisia musí osobitne zasadnúť najneskôr dva týždne pred plánovaným konaním habilitačnej/inauguračnej prednášky a odsúhlasiť stanovisko, z ktorého je jasné, či konanie môže alebo nemôže pokračovať.
5. Ak komisia schváli stanovisko, podľa ktorého uchádzač v konaní nemôže pokračovať, musí stanovisko obsahovať konkrétne upozornenie na nedostatky spochybňujúce plnenie kritérií. Dekan konanie bezodkladne preruší a oznámi to uchádzačovi spolu so stanoviskom komisie a určí lehotu nie dlhšiu ako jeden rok na odstránenie nedostatkov.
6. Ak uchádzač v stanovenej lehote nedostatky odstráni, konanie pokračuje podľa ods. 2 tohto článku.

7. Ak uchádzač v stanovenej lehote nedostatky neodstráni alebo stiahne svoju žiadosť z vlastného rozhodnutia, konanie sa končí a dekan o tom informuje vedeckú radu na jej najbližšom zasadnutí. V takom prípade je lehota na opätovné podanie žiadosti najmenej jeden rok a najviac do troch rokov od dátumu skončenia konania.
8. Predseda habilitačnej/inauguračnej komisie môže aj z vlastnej iniciatívy zvolať mimoriadne zasadnutie komisie, obzvlášť v prípadoch, ak po zverejnení začatia konania na webových stránkach univerzity a v dennej tlači prídu fakulte vyjadrenia odbornej verejnosti, ktoré uvádzajú relevantné doklady, spochybňujúce splnenie kritérií UMB na získanie titulu docent alebo profesor v príslušnom odbore. V takom prípade si komisia môže vyžiadať od uchádzača ďalšie doplňujúce informácie a tak isto ako v ods. 4 musí rozhodnúť, či konanie môže alebo nemôže pokračovať pred vedeckou radou.

Článok 6

Posudky oponentov

1. Dekan po schválení vo vedeckej rade bezodkladne vymenuje oponentov, prodekan pre VVaU spolu s vymenúvacím dekrétom zašle v prípade habilitačného konania oponentom habilitačnú prácu, v prípade inauguračného konania vybrané publikované práce, s ktorými sa uchádzač uchádza o inauguračné konanie a určí lehotu na vypracovanie posudku obvykle 6 týždňov, najviac však podľa vyhlášky MŠVVaŠ a smernice UMB 3 mesiace. Oponenti, okrem osoby nominovanej za UMB, musia vyplniť čestné vyhlásenie, že nemajú pracovný pomer na žiadnej z fakúlt UMB.
2. Oponenti habilitačnej práce vypracujú v určenej lehote oponentský posudok, ktorý doručia v písomnej i elektronickej podobe. Oponentom poskytuje fakulta informáciu z CRZP o overení miery originality habilitačnej práce. Posudky sa evidujú v CRZP.
3. Posudok habilitačnej práce obsahuje minimálne nasledovné informácie:
 - a) zhodnotenie významu a originality riešenej problematiky vzhľadom na stav a ďalší rozvoj odboru v slovenskom i medzinárodnom kontexte,
 - b) zhodnotenie formálnej úrovne práce, jej štruktúry, kvality odborného vedeckého jazyka, relevantnosti odborných domácich a zahraničných zdrojov, dodržanie zásad etiky vedeckej práce, bibliografických noriem a pod.,
 - c) úroveň rozpracovania odbornej teórie, komplexnosť poznania problematiky, úroveň kritického reflexie a zdôvodnenia vlastného prístupu, relevantnosť interdisciplinárnych súvislostí, kvalita odbornej analýzy, syntézy súvislostí v diskusii a pod.,
 - d) úroveň rozpracovania výskumu, kvalita a relevantnosť výskumnej metodológie, validita, reliabilita výskumu, objektivita a úroveň interpretácie výsledkov, originalita výskumných zistení, využiteľnosť záverov v praxi a pod.,
 - e) otázky pre habilitanta,
 - f) záver o celkovom prínose habilitačnej práce pre rozvoj odboru, resp. pre uplatnenie v praxi, vyjadrenie k predpokladom habilitanta ovplyvňovať rozvoj odboru, explicitné vyjadrenie, či oponent odporúča habilitačnú prácu k obhajobe a udelenie vedecko-pedagogického titulu docent v odbore.
4. Oponenti inauguračného konania vypracujú v určenej lehote oponentský posudok, ktorý doručia v písomnej i elektronickej podobe. Účelom oponentského posudku je komplexné posúdenie uchádzača. Podkladom pre tvorbu posudku sú vybrané publikované práce uchádzača, avšak neočakáva sa posudok jednotlivých predložených prác. Tie sú ukážkou inauguračného vedeckého myslenia, vývoja jeho vedeckej školy, metodologického prístupu k výskumu či jeho tvorivej práce s vedeckým poznáním.
5. Hlavným cieľom posudku v inauguračnom konaní je ukázať, či a ako uchádzač ovplyvnil rozvoj odboru a či je uznávanou vedeckou a pedagogickou osobnosťou na Slovensku i v zahraničí. Posudok obsahuje vyjadrenia k nasledovným skutočnostiam:
 - a) významnosť a originalita vedeckej školy uchádzača v slovenskom i medzinárodnom kontexte rozpracovania odboru,
 - b) úroveň tvorivého rozpracovania problematiky, spôsob práce autora s vedeckým poznáním, kvalita výskumných aktivít uchádzača,

- c) teoretické presahy vedeckej školy (v rámci odboru, kreovanie novej disciplíny, interdisciplinárne presahy, medzinárodný vplyv uchádzača a pod.),
 - d) aplikačné presahy vedeckej činnosti uchádzača do spoločenskej praxe,
 - e) minimálne jedna otázka/podnet do diskusie,
 - f) súhrnné zhodnotenie uchádzača ako vedeckej a pedagogickej osobnosti, kvality uchádzača hodné pozornosti,
 - g) záver, či celkový prínos uchádzača k rozvoju odboru zodpovedá požiadavkám, kladeným na profesora, ako aj explicitné vyjadrenie, či oponent odporúča udelenie vedecko-pedagogického titulu profesor v odbore.
6. Oponentské posudky zasiela fakulta uchádzačovi a habilitačnej/inauguračnej komisii najneskôr dva týždne pred habilitačnou/inauguračnou prednáškou a vedeckej rade najneskôr týždeň pred jej rokovaním.
7. HK a IK môžu pokračovať, ak najviac jeden posudok je negatívny. Ak je negatívnych viac posudkov, dekan konanie preruší a postupuje ako pri negatívnom stanovisku komisie. Po odstránení nedostatkov sa opätovne vypracujú oponentské posudky, v opačnom prípade platí článok 5 ods. 7 tohto pokynu.

Článok 7

Priebeh habilitačného a inauguračného konania

1. Ak je stanovisko komisie kladné a najviac jeden oponentský posudok negatívny, pokračuje konanie habilitačnou prednáškou spojenou s obhajobou habilitačnej práce alebo inauguračnou prednáškou spojenou s predstavením prínosu vedeckej školy. Priebeh konaní sa riadi ustanoveniami smernice UMB.
2. V záujme kvalifikovaného rozhodovania vedeckej rady sa aj habilitačná prednáška s obhajobou habilitačnej práce, aj inauguračná prednáška s predstavením prínosu vedeckej školy konajú pred celou vedeckou radou na jej riadnom zasadnutí za účasti najmenej troch členov komisie a dvoch oponentov, v prípade uchádzača z prostredia mimo univerzity za účasti zástupcu jeho vysokej školy. Táto časť rokovania vedeckej rady je verejná.
3. HK/IK môže prebiehať aj na online zasadnutí vedeckej rady podľa jej rokovacieho poriadku, pričom priebeh konaní je nezmenený.
4. Pred samotnou habilitačnou/inauguračnou prednáškou predsedajúci, obvykle prodekan pre VVaU, otvorí konanie, pričom uvedie, či boli splnené všetky požiadavky legislatívnych a interných predpisov pre pokračovanie konania, či bolo konanie riadne zverejnené a či k nemu prišli vyjadrenia odbornej verejnosti, predstaví komisiu, oponentov, zástupcu uchádzačovej vysokej školy a vyzve predsedu komisie, aby sa ujal svojej funkcie.
5. V tejto časti HK/IK má predseda komisie nasledovné povinnosti:
 - a) vedie rokovanie vedeckej rady týkajúce sa HK/IK,
 - b) predstaví uchádzača podľa vypracovaného návrhu na vymenovanie podľa článku 5 ods. 3 tohto pokynu; ak sa pred rokovaním vedeckej rady konalo zasadnutie komisie podľa článku 5, ods. 8, doplní do stanoviska relevantné informácie,
 - c) vyzve uchádzača predniesť habilitačnú/inauguračnú prednášku v trvaní max. 20 minút a sleduje dodržanie časového limitu,
 - d) vyzve uchádzača na predstavenie habilitačnej práce/prínosu vlastnej vedeckej školy v trvaní max. 10 minút a sleduje dodržanie časového limitu,
 - e) požiada oponentov, aby oboznámili vedeckú radu s nosnými časťami posudku,
 - f) vyzve uchádzača, aby odpovedal na otázky a zaujal stanovisko k pripomienkam, dbá, aby uchádzač mal dostatočný priestor na ich odborné zdôvodnenie a prejavenie svojej vedeckej spôsobilosti,
 - g) otvorí diskusiu, vedie ju a ukončuje, v závere diskusie v prípade záujmu udelí slovo zástupcovi vysokej školy uchádzača,
 - h) v diskusii dbá, aby sa týkala predloženej práce, prednášky, plnenia kritérií alebo spôsobilostí uchádzača, odbočovanie k iným otázkam nepripúšťa alebo ukončuje,

- i) v celom procese podporuje ovzdušie vysokej odbornej náročnosti a dodržiavanie etiky vedeckej práce.
6. Po ukončení diskusie sa ihneď uskutočňuje zasadnutie habilitačnej/inauguračnej komisie, ktoré vedie jej predseda. Komisia prerokuje, príp. upraví pripravený návrh na vymenovanie za docenta/profesora, ktorý obsahuje vyhodnotenie splnenia podmienok na udelenie titulu, doplní hodnotenie prednášky a odborných reakcií uchádzača. Komisia hlasuje o návrhu na udelenie titulu a výsledok hlasovania doplní do návrhu na vymenovanie ako svoje záverečné stanovisko.
7. Po zasadnutí habilitačnej/inauguračnej komisie pokračuje neverejné rokovanie vedeckej rady, na ktorom predseda habilitačnej/inauguračnej komisie informuje o výsledku hlasovania komisie a predloží návrh schváliť alebo neschváliť návrh na vymenovanie uchádzača za docenta/profesora. V prípade návrhu na neudelenie titulu musí komisia toto stanovisko zdôvodniť. Vedecká rada môže v tejto časti vzniknúť k uvedenému návrhu otázky alebo pripomienky.
8. Hlasovanie vedeckej rady o návrhu na vymenovanie uchádzača za docenta/profesora je tajné a realizuje sa podľa rokovacieho poriadku vedeckej rady. Hlasovanie sa uskutočňuje aj v prípade, ak habilitačná/inauguračná komisia vymenovanie neodporúča.
9. Každý člen vedeckej rady hlasuje na základe vlastného odborného a morálneho uváženia, vlastného poznania vedeckej, pedagogickej a ďalšej činnosti uchádzača a jeho spôsobilostí, stanovisko habilitačnej/inauguračnej komisie má preňho odporúčací charakter.

Článok 8

Ukončenie konania na úrovni fakulty

1. Ak vedecká rada návrh na vymenovanie uchádzača schváli, zašle dekan najneskôr do 30 dní od rokovania vedeckej rady žiadosť uchádzača s relevantnými podkladmi a výpisom z uznesení vedeckej rady rektorovi. Za kontrolu úplnosti a správnosti aktuálne požadovaných podkladov zodpovedá prodekan pre VVaU.
2. Ak vedecká rada návrh na vymenovanie neschváli, habilitačné/inauguračné konanie sa končí. Voči rozhodnutiu vedeckej rady nie je možné sa odvolať. V takom prípade je lehota na opätovné podanie žiadosti najmenej dva roky a najviac v zmysle vyhlášky MŠVVaŠ § 2 ods. 2 alebo § 6 ods. 2 do troch rokov od dátumu skončenia konania. Habilitačné/inauguračné konanie sa začína odznova, pričom sa požaduje splnenie všetkých náležitostí podľa smernice UMB a tohto pokynu.
3. Ak rektor alebo MŠVVŠ zistia, že v konaní došlo k nedodržaniu zákona o vysokých školách, vyhlášky MŠVVaŠ alebo smernice UMB, vrátia žiadosť uchádzača vedeckej rade na opätovné prerokovanie. Vedecká rada v takom prípade musí vo svojom uznesení:
 - a) určiť spôsob odstránenia nedostatkov a lehotu na odstránenie nedostatkov nie dlhšiu ako jeden rok,
 - b) podľa charakteru nedostatku rozhodnúť, či sa niektorá časť HK/IK musí opakovať,
 - c) podľa charakteru nedostatku rozhodnúť, či sa musí opakovať hlasovanie vedeckej rady o návrhu na vymenovanie za docenta/profesora; v takom prípade v tajnom hlasovaní schváli uznesenie o zrušení pôvodného hlasovania.
4. Vedecká rada pri svojom rozhodovaní dbá na to, aby nedošlo k porušeniu práv uchádzača, ak k nedodržaniu legislatívnych predpisov nedošlo z jeho viny. Uznesenie o zrušení pôvodného hlasovania môže byť prijaté iba v prípade, ak bola vedecká rada pred hlasovaním uvedená do omylu vinou uchádzača.
5. Po uplynutí lehoty prodekan pre VVaU vypracuje správu o odstránení nedostatkov, ktorú predloží na prerokovanie vedeckej rade.
6. Ak vedecká rada rozhodla, že sa nemusí opakovať hlasovanie o návrhu na vymenovanie za docenta/profesora a nedostatky považuje za odstránené, schváli správu o odstránení nedostatkov a potvrdí platnosť svojho pôvodného hlasovania.

7. Ak vedecká rada rozhodla o opakovaní niektorej časti konania pred vedeckou radou a zrušení pôvodného hlasovania, zoberie správu o odstránení nedostatkov na vedomie a pokračuje v HK/IK podľa smernice UMB a tohto pokynu.
8. Dekan bezodkladne zašle uznesenie vedeckej rady spolu so správou o odstránení nedostatkov rektorovi. V prípade, že ide o inauguračné konanie, ktoré bolo vrátené z MŠVVaŠ až po hlasovaní vedeckej rady univerzity, prodekan pre VVaU doplní do textu správy o odstránení nedostatkov nové uznesenia vedeckej rady fakulty tak, aby správa mohla byť predmetom rokovania vedeckej rady univerzity.

Článok 9

Preukazovanie spolupráce u uchádzačov z prostredia mimo univerzity

1. S cieľom zabezpečiť dostatočné poznanie a odborné uznanie uchádzača o HK/IK prikladá uchádzač z prostredia mimo univerzity ako povinné kritérium prehľad dlhodobej pedagogickej alebo vedecko-výskumnej spolupráce v odbore s niektorým pracoviskom fakulty, resp. v odôvodnených prípadoch v odbore s inou fakultou univerzity.
2. Kritérium je splnené, ak uchádzač preukáže spoluprácu najmenej v jednej z nasledovných oblastí:
 - a) dokladovaná aktívna účasť na spoločnom vyriešenom, prípadne min. dva roky riešenom vedecko-výskumnom projekte,
 - b) spoluautorstvo (min. 30 % autorská spoluúčasť) na vedeckej monografii,
 - c) spoluautorstvo 2 vedeckých štúdií v časopisoch a publikáciách registrovaných v databázach WoS a Scopus,
 - d) výučba v odbore na fakulte, resp. na univerzite v rozsahu min. jeden semester,
 - e) preukázaná výučba na spoločnom študijnom programe presahujúca rozsah jedného akademického roka.
3. Kritérium je tiež splnené, ak uchádzač preukáže spoluprácu najmenej v dvoch z nasledovných oblastí:
 - a) spoločné študijné texty alebo študijné texty uchádzača dokladovane využívané v študijných programoch fakulty, resp. univerzity,
 - b) preukázané spoluautorstvo min. 3 vedeckých štúdií v zahraničných vedeckých časopisoch, resp. vedeckých (nekonferenčných) zborníkoch vo svetovom jazyku, príp. v renomovaných časopisoch vychádzajúcich v zahraničí v inom cudzom jazyku,
 - c) spolupráca na organizovaní periodických vedeckých konferencií (min. 3 roky),
 - d) aktívne členstvo v redakčnej rade (min. 2 roky) periodika vydávaného fakultou,
 - e) aktívne členstvo vo vedeckej rade fakulty, resp. univerzity ako nominant PF UMB, členstvo v odborových komisiách doktorandského štúdia,
 - f) preukázaná participácia na viacerých krátkych, resp. jednom rozsiahlom ďalšom projekte realizovanom na fakulte, resp. v spolupráci s fakultou, príp. inej fakulty univerzity.
4. Prehľad spolupráce svojím podpisom potvrdí jeden tvorivý pracovník fakulty, v odôvodnených prípadoch univerzity, pôsobiaci na funkčnom mieste docenta alebo profesora v odbore a posúdi garant konkrétneho HK/IK v spolupráci s prodekanom pre VVaU.
5. Ak kritérium spolupráce nie je splnené, postupuje sa ako v prípade nesplnenia ktoréhokoľvek iného kritéria, t. j. konanie nemôže byť začaté, resp. ak bola žiadosť prijatá, musí byť prerušené.

Článok 10

Záverečné ustanovenia

1. Do doby akreditácie práv konať habilitačné a inauguračné konania podľa Akreditačných štandardov SAAVŠ, povinnosti a právomoci určené týmto pokynom 5 osobám zodpovedným za rozvoj a zabezpečenie kvality habilitačného a inauguračného konania vykonáva trojica garantov HK/IK podľa platnej akreditácie. Povinnosti a právomoci osoby,

zodpovednej za rozvoj a zabezpečenie kvality habilitačného a inauguračného konania, poverenej podľa čl. 3, ods. 5 tohto pokynu, vykonáva hlavný garant HK/IK podľa platnej akreditácie.

2. Tento metodický pokyn nadobúda platnosť a účinnosť dňom schválenia vo Vedeckej rade Pedagogickej fakulty UMB.
3. Metodický pokyn PF UMB č. 1/2021 pre zabezpečenie kvality habilitačných a inauguračných konaní schválila Vedecká rada PF UMB dňa 30.06.2021.