

Wybrané kritériá pre hodnotenie záverečnej práce (ZP)

1. formálna stránka práce znamená:

- a) dodržanie *Smernice o záverečných a kvalifikačných prácach*,
- b) dodržiavanie bibliografickej normy, v textovej aj indexovej súvislosti,
- c) prítomnosť všetkých povinných častí práce,
- d) formálna úprava,
- e) jazyková a štylistická úroveň textu,
- f) predpísaný rozsah práce.

2. úroveň spracovania teoretickej časti znamená:

- a) súlad zámerov a cieľov práce s jej obsahom,
- b) logická štruktúra práce a nadväznosť častí práce,
- c) rozsah, relevantnosť a aktuálnosť použitej literatúry,
- d) vhodnosť teoretických východísk a ich vlastné rozpracovanie, prípadne poznanie doterajších známych výsledkov skúmania zvolenej problematiky,
- e) správnosť analytických, syntetických a iných myšlienkových postupov,
- f) správnosť a vhodnosť používaných pojmov a schopnosť formulovania odborných konklúzií.
- g) V prípade čisto teoretických ZP sa sleduje aj správnosť nových zovšeobecnení a záverov v teoretickej rovine a prípadne ich originalnosť.

3. úroveň spracovania empirickej časti znamená:

- a) formulovanie výskumného problému a jeho riešenia,
- b) štruktúrované do výskumných otázok alebo hypotéz,
- c) vhodnosť výberu výskumnej vzorky,
- d) vhodnosť metodiky a metód výskumu,
- e) zber a úroveň spracovania dát,
- f) vlastná interpretácia výsledkov výskumu,
- g) diskusia v podobe odporúčaní a závery
- h) Ak práca neobsahuje empirickú časť, uvedie sa *neobsahuje*, alebo *tento typ práce empirickú časť nevyžaduje*.

4. prínos ZP a jej použitie znamená:

- a) v nadväznosti na odporúčania pre teóriu a prax a závery sa krátko sformuluje možné využitie na primeranej úrovni prislúchajúcej typu záverečnej práce z dôrazom na originálne riešenie problému.

5. odporúčanie pre autora pri obhajobe práce

- a) je vhodné formulovať v bodoch ako otázky alebo pripomienky, ktoré by študent mal pri obhajobe zodpovedať. Ich rozsah vyplynie z predloženej ZP a schopnosť študenta zodpovedať ich, bude určujúcim pri hodnotení obhajoby.

6. písomné hodnotenie slovom resp. číslom zaužívanou stupnicou:

- a) výborne A-1; veľmi dobre B-1,5; dobre C-2; uspokojivo D-2,5; dostatočne E-3; nedostatočne F-4

Kritériá pre hodnotenie kvality bakalárskej práce (podľa akreditačného spisu, DP nižšie)

V bakalárskej práci preukazuje študent schopnosť samostatne získavať teoretické a praktické poznatky a používať ich vo výskumnej činnosti.

Na dosiahnutie kritérií 94% až 100% je potrebné:

Téma práce korešponduje s bakalárskym študijným programom Učiteľstvo etickej výchovy (UEV). V ZP sú uvedené jasné myšlienky a argumentácie spracovávanej témy. Je zdôvodnená s entuziazmom a istou dávkou originality. Ciele práce sú dôsledne splnené a ich plnenie je podporené dôslednou argumentáciou. Práca disponuje širokým spektrom relevantnej odbornej literatúry, ktorú študent kreatívne využíva pri napĺňaní cieľov práce. Teoretické východiská sú vhodne zvolené a kreatívne posúdené. Reflexie a hodnotenia použitých teórií a prístupov sú pôvodné, dostatočne demonštrované a logicky vyúsťujú do aplikácie v pedagogickej praxi. Závety vyplývajú zo zistení a vzťahujú sa k cieľom ZP. Odporúčania zahŕňajú inovatívne a kreatívne myšlienky vo forme návrhov, ktoré sú vhodné pre prax. Prekážky v implementácii sú predvídané. Práca je doplnená zoznamom aktuálnej použitej domácej a zahraničnej literatúry v danom formáte. Neobsahuje takmer žiadne gramatické chyby ani formálne nedostatky, je prezentovaná profesionálne a inovatívne.

Na dosiahnutie kritérií 87-93% je potrebné:

Téma práce korešponduje s bakalárskym študijným programom UEV. V práci sú uvedené jasné myšlienky o dôležitosti zvolenej témy. Ciele práce sú splnené, ale chýba dôsledná argumentácia ich splnenia. Práca obsahuje široké spektrum relevantnej literatúry, ktorá bola kriticky posúdená a aplikovaná v súlade s cieľmi práce. Dobre prezentované, zdôvodnené a kreatívne doložené teoretické východiská s prípadným vyústením do pedagogickej aplikácie. Rozdiskutovanie alternatívnych pohľadov s jasnou reflexiou na použité teórie. Závety logicky nadväzujú na argumenty a prezentované podporné dôkazy sú dobre zdôvodnené. Odporúčania sú vhodné, identifikujú potenciálne šance a riziká implementácie do praxe. Práca je doplnená zoznamom domácej a zahraničnej literatúry v danom formáte.

Na dosiahnutie kritérií 80-86% je potrebné:

Téma práce korešponduje s bakalárskym študijným programom UEV, je aktuálna a zrozumiteľná. Práca obsahuje pôvodné myšlienky autora súvisiace s aplikovanou teóriou. Ciele práce sú splnené. Teoretická analýza problému je čiastočne podložená argumentmi a komparáciou. Odporúčania sú vhodné a dobre vyargumentované. Závety logicky vyplývajú z textu práce a sú dobre podporené argumentmi s návrhmi nových pohľadov na riešenie problematiku. Práca je doplnená zoznamom použitej literatúry v danom formáte od domácich a zahraničných autorov, neobsahuje takmer žiadne gramatické chyby a je obsahovo a dobre prezentovaná.

Na dosiahnutie kritérií 73-79% je potrebné:

Téma práce korešponduje s bakalárskym študijným programom UEV. Výber témy je zrozumiteľne a jasne zdôvodnený. ZP obsahuje všetky požadované súčasti. Štruktúra práce a jej obsah sú prehľadné. Ciele práce sú čiastočne splnené. Teoretické poznatky a koncepty sú minimálne kriticky zdôvodnené. Chýba argumentácia a komparácia týchto poznatkov. Závety sú väčšinou odporúčajúceho charakteru. Chýbajú podporné argumenty na reálnosť uvedených záverov. Formálna úprava je vhodná, štýl vyjadrovania je uspokojujivý. Výber literatúry je vhodný a aktuálny.

Na dosiahnutie kritérií 65-72% je potrebné:

Téma práce korešponduje s bakalárskym študijným programom UEV. Práca je vhodne tematicky orientovaná a rozhodnutie pre výber témy je jasne zdôvodnené. Štruktúra a obsah práce splňa základné požiadavky. ZP obsahuje všetky požadované súčasti. Ciele práce sú minimálne naplnené. Prezentácia teoretického poznania je bez kritického zhodnotenia. Hoci v práci prevláda opisný štýl, myšlienky autora sú jasne formulované. Závěry a odporúčania sú povrchné, nie sú vhodne vyargumentované a nie sú reálne dosiahnuteľné. Formálna úprava je vyhovujúca, štýl vyjadrovania je opisný, zoznam literatúry je dostatočný.

Na dosiahnutie kritérií 64% a menej je potrebné:

Téma práce síce korešponduje s bakalárskym študijným programom UEV, ale prevláda v nej opisný štýl, nemá jasné myšlienky a argumentácie. Štruktúra a obsah práce má veľmi nízku úroveň. Je nejasné, alebo úplne chýba zdôvodnenie výberu témy, ciele ZP nie sú splnené. Odkazy na literatúru nie sú korektné a v správnej forme. Závěry a odporúčania nie sú v práci obsiahnuté. Z jazykového a gramatického hľadiska práca obsahuje mnohé jazykové a gramatické chyby. Práca neobsahuje všetky povinné súčasti a nespĺňa predpísané kritériá na formálnu úpravu ZP. Spracovanie ZP nedosahuje ani minimálne kritériá úspešnosti.

Kritériá pre hodnotenie kvality diplomovej práce (podľa akreditačného spisu)

V magisterskej práci preukazuje študent schopnosť samostatne vytvárať originálne, tvorivé a inovatívne, argumentačne a logicky podložené vedecké závery z procesu výskumnej činnosti.

Na dosiahnutie kritérií 94% až 100% je potrebné:

téma práce korešponduje s magisterským študijným programom Učiteľstvo etickej výchovy (UEV). V práci sú uvedené jasné myšlienky a argumentácie spracovávanej témy diplomovej práce. Je zdôvodnená s entuziazmom a istou dávkou originality. Ciele práce sú dôsledne splnené a ich plnenie je podporené dôslednou argumentáciou. Práca disponuje širokým spektrom relevantnej odbornej literatúry, ktorú študent kreatívne využíva pri naplňaní cieľov práce. Teoretické východiská sú vhodne zvolené a kreatívne posúdené. Reflexie a hodnotenia použitých teórií a prístupov sú pôvodné, dostatočne demonštrované a logicky vyúsťujú do aplikácie v pedagogickej praxi. V empirickej (resp. metodologickej) časti práce študent preukazuje vysokú mieru analytického myslenia a metodologickej erudície. Závery vyplývajú zo zistení a vzťahujú sa k cieľom diplomovej práce. Odporúčania zahŕňajú inovatívne a kreatívne myšlienky vo forme návrhov, ktoré sú vhodné pre pedagogickú prax. Prekážky v implementácii sú predvídané. Práca je doplnená zoznamom aktuálnej použitej domácej a zahraničnej literatúry v danom formáte. Neobsahuje takmer žiadne gramatické chyby ani formálne nedostatky, je prezentovaná profesionálne a inovatívne.

Na dosiahnutie kritérií 87-93% je potrebné:

téma práce korešponduje s magisterským študijným programom UEV. V práci sú uvedené jasné myšlienky o dôležitosti zvolenej témy. Ciele práce sú splnené, ale chýba dôsledná argumentácia ich splnenia. Práca obsahuje široké spektrum relevantnej literatúry, ktorá bola kriticky posúdená a aplikovaná v súlade s cieľmi práce. Dobre prezentované, zdôvodnené a kreatívne doložené teoretické východiská s prípadným vyústením do pedagogickej aplikácie. V práci chýba dôsledné rozdiskutovanie alternatívnych pohľadov s jasnou reflexiou na použité teórie. V empirickej (resp. metodologickej) časti práce študent preukazuje vyššiu ako štandardnú mieru analytického myslenia a metodologickej erudície. Závery logicky nadväzujú na argumenty a prezentované podporné dôkazy sú čiastočne zdôvodnené. Odporúčania sú vhodné, avšak neidentifikujú potenciálne šance a riziká implementácie do pedagogickej praxe. Práca je doplnená zoznamom domácej a zahraničnej literatúry v danom formáte.

Na dosiahnutie kritérií 80-86% je potrebné:

téma práce korešponduje s magisterským študijným programom UEV, je aktuálna a zrozumiteľná. Práca obsahuje pôvodné myšlienky autora súvisiace s aplikovanou teóriou. Ciele práce sú splnené. Teoretická analýza problému je čiastočne podložená argumentmi a komparáciou. V empirickej (resp. metodologickej) časti práce študent preukazuje štandardnú mieru analytického myslenia a metodologickej erudície. Odporúčania sú vhodné a dobre vyargumentované. Závery logicky vyplývajú z textu práce a sú dobre podporené argumentmi s návrhmi alternatívnych pohľadov na riešenie problematiku. Práca je doplnená zoznamom použitej literatúry v danom formáte od domácich a zahraničných autorov, neobsahuje takmer žiadne gramatické chyby a je obsahovo a dobre prezentovaná.

Na dosiahnutie kritérií 73-79% je potrebné:

téma práce korešponduje s magisterským študijným programom Učiteľstvo etickej výchovy. Výber témy je zrozumiteľne a jasne zdôvodnený. Diplomová práca obsahuje všetky požadované súčasti. Štruktúra práce a jej obsah sú prehľadné. Ciele práce sú čiastočne

splnené. Teoretické poznatky a koncepty sú minimálne kriticky zdôvodnené. Chýba argumentácia a komparácia týchto poznatkov. V empirickej (resp. metodologickej) časti práce študent preukazuje nižšiu ako štandardnú mieru analytického myslenia a metodologickej erudície. Závěry sú však odporúčajúceho charakteru a priamo nenadväzujú na zistenia autora. Chýbajú podporné argumenty na reálnosť uvedených záverov. Formálna úprava je vhodná, štýl vyjadrovania je uspokojivý. Výber literatúry je vhodný a aktuálny.

Na dosiahnutie kritérií 65-72% je potrebné:

téma práce korešponduje s magisterským študijným programom UEV. Práca je vhodne tematicky orientovaná a rozhodnutie pre výber témy je jasne zdôvodnené. Štruktúra a obsah práce splňa základné požiadavky. Diplomová práca obsahuje všetky požadované súčasti. Ciele práce sú minimálne naplnené. Prezentácia teoretického poznania je bez kritického zhodnotenia. Hoci v práci prevláda opisný štýl, myšlienky autora sú jasne formulované. V empirickej (resp. metodologickej) časti práce študent preukazuje nízku mieru analytického myslenia a metodologickej erudície. Empirická (resp. metodická) časť práce je spracovaná povrchno bez dôsledných analýz, interpretácií a reflexie študenta. Závěry a odporúčania sú povrchné, nie sú vhodne vyargumentované a nie sú reálne dosiahnuteľné. Formálna úprava je vyhovujúca, štýl vyjadrovania je opisný, zoznam literatúry je dostatočný.

Na dosiahnutie kritérií 64% a menej je potrebné:

téma práce síce korešponduje s magisterským študijným programom UEV, ale prevláda v nej opisný štýl, nemá jasné myšlienky a argumentácie. Štruktúra a obsah práce má veľmi nízku úroveň. Je nejasné, alebo úplne chýba zdôvodnenie výberu témy, ciele diplomovej práce nie sú splnené. Odkazy na literatúru nie sú korektné a v správnej forme. V empirickej (resp. metodologickej) časti práce študent preukazuje veľmi nízku mieru analytického myslenia a metodologickej erudície. Závěry a odporúčania nie sú v práci obsiahnuté. Z jazykového a gramatického hľadiska práca obsahuje mnohé jazykové a gramatické chyby. Práca neobsahuje všetky povinné súčasti a nespĺňa predpísané kritériá na formálnu úpravu ZP. V práci nie je zrejmy vlastný autorský prínos študenta. Spracovanie ZP nedosahuje ani minimálne kritériá úspešnosti.